

# Identidad como infraestructura de agencia en la Teoría del Potencial Humano

Modelo Trinitario de Agencia Basal y maduración estructural  
para la transformación voluntaria de la realidad

**Rodrigo Velásquez Vera**

VRARZAR · Investigador independiente

ORCID 0009-0006-0680-1900

Santiago de Chile · 12 de septiembre de 2026

**PREPRINT TEÓRICO - VERSIÓN 1.0 - NO REVISADO POR PARES**

**CC BY 4.0**

Naturaleza del trabajo

Propuesta ontológica y filosófica con traducción funcional e hipótesis empíricamente contrastables.

No presenta validación clínica, instrumento diagnóstico ni demostración científica de la trinidad.

# Resumen

Este ensayo formula un modelo teórico integrador para la Teoría del Potencial Humano (TPH), entendida como el estudio de las condiciones mediante las cuales una persona puede producir transformaciones voluntarias de la realidad a través de competencias orientadas a objetivos. La propuesta conserva, como arquitectura ontológica y filosófica explícitamente no demostrada por la ciencia, una trinidad funcional denominada Cuerpo/Materia-Espíritu-Alma/Psique. Para hacerla contrastable, cada término recibe una traducción funcional: el Cuerpo/Materia sostiene la acción; el Espíritu comprende, valora, jerarquiza y orienta; y el Alma/Psique actualiza volitivamente la orientación mediante decisiones, inicio, mantenimiento, modulación, reorientación y cierre de la acción. La identidad no se postula como una cuarta sustancia, sino como la infraestructura dinámica que integra esos dominios, preserva continuidad y concentra o distribuye recursos. La Agencia Basal designa el nivel humano mínimo de organización que permite originar, sostener, modular, finalizar y reorientar acciones propias a través del tiempo, con suficiente continuidad entre identidad, intención, conducta y consecuencias.

El modelo distingue potencia disponible, movilización, agencia y potencial humano; define la maduración estructural mediante seis propiedades transversales (diferenciación, integración, estabilidad, flexibilidad, reflexividad y cierre); e introduce los conceptos de densidad identitaria de las metas, estructuras de movilización identitaria, sostenibilidad corporal, calibración identitaria, complejidad gobernable, infraestructura agentiva interna y externa, cadena de transducción agentiva y principio de cuello de botella agentivo. Propone además un circuito recursivo: identidad ↔ agencia ↔ acción ↔ transformación de la realidad ↔ experiencia ↔ identidad.

La literatura sobre agencia, claridad del autoconcepto, desarrollo identitario, motivación autodeterminada, concordancia de metas, sistemas de metas, autorregulación, flexibilidad, metacognición, sentido de agencia, interocepción, cognición corporeizada, identidad narrativa, control de la acción, ciencia ocupacional y enfoque de capacidades ofrece puentes parciales, pero no valida la trinidad ni el modelo completo. Por ello se distinguen tres niveles epistémicos: constructos establecidos, inferencias integradoras y conceptos originales. Se presentan catorce hipótesis falsables, predicciones rivales, definiciones operativas y una agenda de investigación multimétodo, longitudinal, experimental, ecológica y transcultural. El resultado es una arquitectura teórica orientada a explicar cómo una identidad desarrollada y calibrada puede convertir capacidades y condiciones contextuales en competencias, acciones sostenibles y efectos voluntariamente perseguidos, sin reducir el potencial humano a rendimiento, voluntad subjetiva o éxito individual.

**Palabras clave:** potencial humano; agencia; identidad; autorregulación; metas; volición; interocepción; cognición corporeizada; desarrollo identitario; filosofía de la acción; ciencia ocupacional.

# Abstract

This theoretical essay develops an integrative model for Human Potential Theory, defined as the study of the conditions through which persons can voluntarily transform reality by deploying goal-directed competencies. The model retains a Body/Matter-Spirit-Soul/Psyche trinity as an explicitly philosophical and ontological proposal that is not presented as scientifically demonstrated. To enable empirical inquiry, each term is translated into a functional domain: Body/Matter sustains action; Spirit understands, values, prioritizes, and directs; and Soul/Psyche volitionally actualizes orientation through decision, initiation, maintenance, modulation, redirection, and closure. Identity is not posited as a fourth substance but as a dynamic infrastructure that integrates the three domains, maintains continuity, and concentrates or distributes resources. Basal Agency refers to the minimum human-level organization required to originate, sustain, modulate, terminate, and redirect one's actions over time while preserving sufficient continuity among identity, intention, behavior, and consequences.

The model distinguishes available potency, mobilization, agency, and human potential; conceptualizes structural maturation through six transversal properties (differentiation, integration, stability, flexibility, reflexivity, and closure); and introduces identity density of goals, identity mobilization structures, bodily sustainability, identity calibration, governable complexity, internal and external agentic infrastructure, the agentic transduction chain, and the agentic bottleneck principle. It further proposes a recursive circuit linking identity, agency, action, reality transformation, experience, and renewed identity.

Research on agency, self-concept clarity, identity development, self-determination, self-concordance, goal systems, self-regulation, flexibility, metacognition, sense of agency, interoception, grounded cognition, narrative identity, action control, occupational science, and the capability approach provides partial bridges but does not validate the trinity or the complete model. Accordingly, established constructs, integrative inferences, and original concepts are separated throughout. Fourteen falsifiable hypotheses, rival predictions, operational definitions, and a multimethod, longitudinal, experimental, ecological, and cross-cultural research agenda are presented. The model aims to explain how a developed and calibrated identity can convert personal capacities and contextual conditions into competencies, sustainable action, and intentionally pursued effects without reducing human potential to performance, subjective willpower, or individual success.

**Keywords:** human potential; agency; identity; self-regulation; goals; volition; interoception; embodied cognition; identity development; philosophy of action; occupational science.

# Contenido

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 Introducción.....                                                    | 5  |
| 2 Estatuto epistémico y método de contraste.....                       | 6  |
| 3 Fundamentos científicos y filosóficos.....                           | 7  |
| 4 Arquitectura del Modelo Trinitario de Agencia Basal.....             | 11 |
| 5 Maduración de los tres dominios funcionales.....                     | 14 |
| 6 Potencia movilización agencia y potencial humano.....                | 16 |
| 7 Valores límites restricción y densidad identitaria de las metas..... | 17 |
| 8 Cadena de transducción agentiva.....                                 | 18 |
| 9 Principio de cuello de botella agentivo.....                         | 19 |
| 10 Horizonte trascendencia y temporalidad de la acción.....            | 19 |
| 11 Infraestructura agentiva interna y externa.....                     | 20 |
| 12 Relación recursiva entre identidad agencia y realidad.....          | 21 |
| 13 Definiciones operativas preliminares.....                           | 22 |
| 14 Propositiones e hipótesis falsables.....                            | 24 |
| 15 Agenda de investigación.....                                        | 26 |
| 16 Discusión.....                                                      | 28 |
| 17 Objeciones y respuestas provisionales.....                          | 30 |
| 18 Limitaciones.....                                                   | 31 |
| 19 Implicaciones teóricas y aplicadas.....                             | 32 |
| 20 Conclusiones.....                                                   | 33 |
| Declaración sobre la naturaleza teórica del trabajo.....               | 34 |
| Referencias.....                                                       | 35 |
| Apéndice A Matriz de trazabilidad del modelo.....                      | 38 |
| Apéndice B Criterios de lectura responsable.....                       | 39 |
| Apéndice C Registro metodológico de la revisión integradora.....       | 40 |

# 1 Introducción

Hablar de potencial humano suele invitar dos reducciones opuestas. La primera lo identifica con una reserva interna: talento, inteligencia, motivación o fuerza de voluntad que existirían dentro del individuo y que solo necesitarían ser liberados. La segunda lo confunde con el resultado visible: rendimiento, productividad, logro o adaptación. Ambas omiten el problema central. Una capacidad puede existir sin ser movilizada; puede mobilizarse sin quedar gobernada por una intención; una acción intencional puede no transformarse en resultado; y un resultado puede obtenerse a costa de destruir las condiciones que permitían actuar. Entre lo posible y lo realizado hay una arquitectura de conversiones, restricciones, apoyos, decisiones, ajustes y cierres.

La Teoría del Potencial Humano (TPH) desarrollada aquí parte de una definición exigente: **potencial humano es la capacidad organizada de producir transformaciones voluntarias de la realidad mediante competencias orientadas a objetivos**. Esta definición no atribuye omnipotencia al sujeto. “Voluntaria” significa que la transformación está suficientemente relacionada con una dirección reconocida y gobernada por la persona; “realidad” incluye estados del propio cuerpo, prácticas, objetos, relaciones, instituciones y ambientes; “competencia” implica desempeño situado y no mera posesión abstracta de recursos; y “transformación” puede consistir en crear, conservar, reparar, impedir, modificar o abandonar algo. La formulación amplía un marco agencial previo sobre potencial humano, identidad, percepción, objetivos y competencias (Velásquez Vera, 2026), pero delimita con mayor precisión la infraestructura identitaria, la Agencia Basal y los mecanismos de conversión propuestos.

El problema teórico puede expresarse así: ¿qué organización mínima permite que una persona convierta condiciones corporales, conocimiento, valores, compromisos y recursos sociales en una secuencia de acción capaz de producir efectos y aprender de ellos? La respuesta propuesta integra una ontología trinitaria de Cuerpo/Materia, Espíritu y Alma/Psique con hallazgos de varias tradiciones que normalmente dialogan de forma insuficiente. No se afirma que la psicología, la neurociencia ni la ciencia ocupacional hayan demostrado una trinidad humana. Se afirma algo más modesto y contrastable: esa arquitectura puede funcionar como una ontología de trabajo y ser traducida a tres dominios funcionales susceptibles de operacionalización (sostén material, orientación y actualización volitiva), cuya coordinación podría explicar varianza relevante de la acción sostenida.

La identidad ocupa un lugar decisivo. No es un repertorio fijo de etiquetas ni una sustancia adicional. Es la configuración relativamente estable, revisable y situada mediante la cual la persona organiza quién es, qué reconoce como propio, qué valora, qué compromisos mantiene, qué límites acepta, qué futuros considera posibles y cómo interpreta su continuidad. La identidad puede reducir ambigüedad, concentrar esfuerzo y hacer inteligible la acción, pero también puede rigidizarse, quedar capturada por una meta o fusionarse con un grupo. Por eso una identidad desarrollada no equivale a una identidad simplemente fuerte. Requiere claridad con calibración, continuidad con flexibilidad, integración con diferenciación y compromiso con posibilidad de revisión.

El objetivo de este ensayo es formular el Modelo Trinitario de Agencia Basal y Maduración Estructural como núcleo de la TPH; contrastar cada componente con literatura científica y filosófica; separar con precisión qué procede de constructos establecidos, qué es una inferencia integradora y qué constituye una hipótesis nueva; y convertir la propuesta en un programa investigable. El texto no ofrece un instrumento clínico, diagnóstico ni terapéutico. Tampoco establece etapas universales de desarrollo, jerarquías de valor entre culturas o una explicación total de la conducta. Ofrece una arquitectura de problemas, definiciones y predicciones que debe competir empíricamente con modelos alternativos más parsimoniosos.

## 2 Estatuto epistémico y método de contraste

### 2.1 Tres niveles que no deben confundirse

El ensayo utiliza una disciplina epistémica explícita.

| Nivel                       | Contenido                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Tipo de respaldo                                                                   | Regla de interpretación                                                                                   |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A. Constructos establecidos | Agencia, sentido de agencia, claridad del autoconcepto, identidad narrativa, auto-concordancia, motivación autónoma, autorregulación, intenciones de implementación, flexibilidad psicológica y autorregulatoria, interocepción, participación ocupacional, recursos y oportunidades contextuales | Teorías publicadas, estudios empíricos, revisiones y metaanálisis                  | Puede afirmarse que existe una literatura relevante, sin extrapolar más allá de sus diseños y poblaciones |
| B. Inferencias integradoras | Identidad como soporte transversal de coordinación, complementariedad entre sostén corporal, orientación y volición, recursividad identidad-acción, importancia conjunta de infraestructura interna y externa                                                                                     | Convergencia conceptual entre literaturas que no han probado el modelo como unidad | Deben presentarse como síntesis razonada o analogía estructural, no como hallazgo directo                 |
| C. Propuesta original       | Trinidad funcional, Agencia Basal, vector D-I-E-F-R-C, densidad identitaria de metas, estructuras de movilización identitaria, cadena de transducción agentiva, cuello de botella agentivo, calibración identitaria, horizonte agentivo y complejidad gobernable                                  | Definiciones y predicciones formuladas en este trabajo                             | Deben someterse a validación de contenido, discriminación constructiva, medición y pruebas falsables      |

La clasificación no implica que todos los elementos del nivel A estén igualmente establecidos. Algunos poseen décadas de investigación y medidas ampliamente usadas; otros muestran problemas de definición, predominio del autorreporte o evidencia causal limitada. “Establecido” significa aquí reconocible y acumulativo dentro de la literatura, no definitivamente verdadero.

## 2.2 Estrategia de revisión

Se realizó una revisión narrativa integradora con protocolo de trazabilidad, no una revisión sistemática PRISMA. La búsqueda y la auditoría bibliográfica se cerraron el 12 de septiembre de 2026. Se priorizaron revisiones, metaanálisis, artículos teóricos centrales, estudios longitudinales y fuentes primarias de 2019-2026, complementados por trabajos clásicos indispensables. Los dominios consultados fueron psicología de la personalidad, desarrollo identitario, autoconcepto, motivación, sistemas de metas, autorregulación, flexibilidad, metacognición, sentido de agencia, interocepción, cognición corporeizada, filosofía de la acción, desarrollo del ciclo vital, ciencia ocupacional y enfoque de capacidades. Se conservaron 60 trabajos por su contribución directa a una definición, mecanismo, límite o predicción del modelo. Todos los identificadores DOI se resolvieron y sus datos bibliográficos se contrastaron con Crossref; las fuentes recientes y los casos dudosos se verificaron además en registros editoriales. El Apéndice C documenta dominios, familias de búsqueda y criterios de selección.

El criterio de inclusión fue la relevancia para uno o más mecanismos del modelo, no la mera coincidencia verbal. Se distinguieron diseños experimentales, longitudinales, transversales y teóricos; se registraron límites como muestras estudiantiles, inferencia causal indebida, heterogeneidad, mono-método y dependencia cultural. No se efectuó doble cribado, evaluación formal de riesgo de sesgo, conteo reproducible de registros excluidos ni metaanálisis propio. Por consiguiente, el texto ofrece una síntesis amplia para el propósito teórico, pero no debe citarse como revisión sistemática de toda la evidencia disponible.

## 3 Fundamentos científicos y filosóficos

### 3.1 Agencia acción intencional y sentido de agencia

La agencia admite múltiples definiciones. En filosofía de la acción suele designar la capacidad de actuar intencionalmente y de hacer que razones, planes o compromisos tengan una relación adecuada con la conducta. Davidson (1963) situó las razones dentro de la explicación causal de la acción, mientras Frankfurt (1971) distinguió deseos de primer orden y voliciones de segundo orden para analizar la apropiación de la voluntad. Estas posiciones no agotan el debate sobre causalidad, libertad o responsabilidad, pero muestran que querer, respaldar un querer y actuar no son equivalentes. En psicología social-cognitiva, Bandura (2001) caracteriza a las personas como agentes capaces de intencionalidad, anticipación, autorreactividad y autorreflexión. La teoría de la acción planificada de Bratman (2018, 2024) subraya que los planes coordinan al yo a través del tiempo, estabilizan la deliberación y hacen posible el autogobierno diacrónico. La sociología, por su parte, advierte que la agencia no es una fuerza interior descontextualizada: puede entenderse como un proceso de conversión que depende de elementos personales y situacionales específicos para cada logro (Bazzani, 2023).

Es igualmente importante distinguir **agencia** de **sentido de agencia**. El segundo es la experiencia o juicio de que uno controla una acción o sus efectos. Puede ser informativo, pero no infalible. La investigación separa la sensibilidad al control real del criterio con que una persona se atribuye causalidad; alguien puede sentirse agente con escaso control o subestimar un control efectivo (Haggard, 2017; Wen et al., 2023; Wen & Imamizu, 2022). Esta distinción fundamenta la calibración identitaria: la vivencia de coherencia o control no basta para demostrar competencia, causalidad ni correspondencia con el mundo.

La noción propuesta de Agencia Basal tampoco equivale a la “agencia mínima” empleada en filosofía de la biología para describir sistemas vivos que regulan adaptativamente su relación con el ambiente. La Agencia Basal es específicamente humana, representacional y diacrónica. Exige orientación reconocible, modulación voluntaria, cierre y continuidad identitaria suficientes. Es “basal” respecto del desarrollo del potencial humano, no mínima respecto de la vida o la cognición en general.

### 3.2 Identidad claridad coherencia y continuidad

La identidad se investiga mediante tradiciones parcialmente distintas. Los modelos de estatus y procesos identitarios estudian exploración y compromiso; revisiones recientes muestran que la identidad cambia dinámicamente durante la adolescencia y la adultez emergente, con diferencias de dominio, contexto y trayectoria (Branje et al., 2021; Luyckx et al., 2006). La identidad narrativa estudia la historia internalizada y evolutiva mediante la cual una persona integra pasado reconstruido y futuro imaginado, produciendo unidad y propósito (McAdams & McLean, 2013). La continuidad del yo describe la conexión subjetiva entre yo pasado, presente y futuro, con implicaciones motivacionales y regulatorias, aunque cierta discontinuidad también puede ser adaptativa cuando permite dejar atrás identidades dañinas o desactualizadas (Sedikides et al., 2023). La personalidad conserva estabilidad relativa y, al mismo tiempo, cambia a lo largo del ciclo vital (Costa et al., 2019); por ello, continuidad no significa inmovilidad.

La claridad del autoconcepto (self-concept clarity, SCC) se define como el grado en que las creencias sobre uno mismo están clara y confiadamente definidas, son internamente consistentes y relativamente estables (Campbell et al., 1996). Una revisión integradora reciente insiste en que la SCC es una propiedad estructural y metacognitiva de la representación del yo, no el contenido de esa representación ni su valoración positiva. También destaca dependencia del autorreporte, causalidad no resuelta, insuficiente invariancia transcultural y necesidad de separar claridad, consistencia y estabilidad (Manchiraju, 2026). Este balance es crucial: una identidad clara puede ser falsa, desactualizada o rígida. El modelo adopta la claridad como condición potencialmente útil, pero niega que sea sinónimo de madurez.

La coherencia de personalidad tampoco es una sola variable. Fournier et al. (2022) distinguen coherencia en la acción, en la agencia, en la autoría y en la experiencia de control. Su evidencia muestra que esas formas se relacionan, pero no son intercambiables. Las asociaciones entre procesos identitarios y problemas socioemocionales durante la adolescencia y la adultez emergente son heterogéneas y se apoyan en una base empírica de calidad desigual (Potterton et al., 2022); no justifican convertir la identidad en diagnóstico. De modo paralelo, la TPH trata la identidad como infraestructura multinivel: puede haber una narrativa coherente sin cierre conductual, una conducta consistente sin reflexión o una fuerte experiencia de control sin correspondencia causal.

### 3.3 Motivación valores metas y autorregulación

La teoría de la autodeterminación distingue regulación autónoma y controlada y examina cómo autonomía, competencia y vinculación favorecen motivación de mayor calidad (Ryan & Deci, 2020). El modelo de auto-concordancia sostiene que las metas alineadas con intereses y valores propios promueven esfuerzo sostenido, satisfacción de necesidades y bienestar (Sheldon & Elliot, 1999). Un estudio longitudinal reciente halló asociaciones prospectivas entre estatus identitario y auto-concordancia de metas en estudiantes, pero su tamaño, contexto cultural y diseño de dos tiempos aconsejan no convertir el resultado en una ley causal general (Cao & Ma, 2024).

Los valores son principios motivacionales que organizan prioridades y pueden entrar en conflicto; su relación con la conducta depende, entre otros factores, de la importancia subjetiva y del contexto (Lee et al., 2022; Schwartz et al., 2012). En consecuencia, valorar algo no garantiza actuar. Los sistemas de metas contienen medios, fines y alternativas que facilitan o interfieren entre sí; las metas compiten por recursos y una alternativa accesible puede debilitar el compromiso focal (Kelly et al., 2015; Kruglanski et al., 2002; Milyavskaya & Werner, 2018; Shah & Kruglanski, 2002). Las intenciones de implementación -planes del tipo “si ocurre X, haré Y”- automatizan parcialmente la respuesta a señales situacionales y reducen la brecha intención-conducta; metaanálisis clásicos y recientes muestran efectos beneficiosos promedio, con heterogeneidad según componentes y contextos (Gollwitzer & Sheeran, 2006; Sheeran et al., 2025).

La autorregulación no es una reserva unitaria de autocontrol. Integra metas, conflicto, emoción, funciones cognitivas, retroalimentación y niveles de análisis (Inzlicht et al., 2021; Karoly, 1993). En situaciones de múltiples metas, el sistema debe asignar esfuerzo, alternar prioridades y responder a información cambiante (Neal et al., 2017). La distinción motivación-volición añade que seleccionar una meta y ejecutarla son fases funcionalmente diferentes; la transición desde deliberación a implementación requiere operaciones de control de la acción (Heckhausen, 2007). La teoría motivacional del desarrollo durante el ciclo vital añade selección de metas, compromiso, control y ajuste a oportunidades cambiantes (Heckhausen et al., 2010, 2019). Estos antecedentes apoyan, sin demostrarla, la separación TPH entre orientación espiritual y actualización volitiva.

### 3.4 Flexibilidad persistencia reorientación y cierre

Persistir no es siempre maduro. La flexibilidad autorregulatoria implica sensibilidad al contexto, disponibilidad de repertorio y ajuste entre estrategia y situación (Frieze et al., 2024). Estudios de conflictos de iniciación, persistencia e inhibición muestran que la eficacia de una estrategia varía con la demanda, lo que cuestiona recetas universales de autocontrol (Wenzel et al., 2024). La flexibilidad psicológica investigada en la tradición de aceptación y compromiso relaciona contacto con valores, apertura a experiencias internas y acción comprometida; un metaanálisis de mecanismos de tratamiento encontró cambios consistentes en flexibilidad e inflexibilidad, pero su dominio clínico y su dependencia de instrumentos específicos impiden usarlo como validación directa de la maduración estructural general (Macri & Rogge, 2024).

Abandonar o reconfigurar metas inalcanzables puede proteger funcionamiento y calidad de vida. La evidencia metaanalítica vincula capacidades de desvinculación y reenganche con indicadores adaptativos, aunque la causalidad, la heterogeneidad y el sesgo de publicación limitan conclusiones (Barlow et al., 2020; Riddell et al., 2026). El “cierre” de la TPH no significa completar obstinadamente todo objetivo: es la capacidad de terminar un ciclo de modo verificable, registrar consecuencias, aprender y decidir continuidad, pausa, abandono o sustitución. Una retirada reflexiva puede ser un cierre de mayor agencia que la perseveración.

### 3.5 Reflexividad metacognición y calibración

La metacognición comprende conocimiento, monitoreo y control sobre procesos cognitivos. La confianza metacognitiva puede evaluarse por su sensibilidad y calibración respecto del desempeño, no solo por cuánto confía alguien en sí mismo (Fleming, 2024). El modelo MAPS integra posibles yos, metacognición y agencia en ciclos de autorregulación y retroalimentación, especialmente en aprendizaje (Frazier et al., 2021). La TPH converge con ese énfasis recursivo, pero extiende el problema hacia sostenibilidad corporal, valores, límites, infraestructura externa y transformación situada.

La reflexividad propuesta aquí es la capacidad de incluir el propio funcionamiento dentro del modelo de la situación: observar cómo se percibe, valora, decide y actúa; detectar sesgos o fallos; y modificar reglas. No equivale a rumiar ni a vigilarse sin fin. La reflexión útil debe mejorar discriminación, decisión o aprendizaje. De ahí que la **calibración identitaria** se defina por correspondencia suficientemente estable entre autorrepresentaciones, patrones observados de acción, resultados, retroalimentación externa y variación temporal. Una persona puede poseer una narrativa internamente coherente y, sin embargo, estar mal calibrada.

### 3.6 Cuerpo interocepción cognición corporeizada y recuperación

La acción depende de un organismo situado. La cognición corporeizada sostiene que los procesos cognitivos se apoyan en sistemas perceptivos, motores y corporales, cuestionando una mente abstracta separada de la acción (Barsalou, 2008). La interocepción comprende la detección, interpretación e integración de señales internas; la investigación contemporánea la sitúa en redes fisiológicas y procesos de autoconciencia corporal, sin reducirla a una única prueba de percepción cardíaca (Candia-Rivera et al., 2024; Parma et al., 2024). Estas literaturas apoyan que cansancio, dolor, activación, hambre, enfermedad o recuperación modifican qué acciones son discriminables y sostenibles. No prueban que el “Cuerpo/Materia” sea una sustancia ontológica ni que toda agencia se explique por interocepción.

La recuperación es parte del rendimiento sostenible, no un residuo posterior. En contextos laborales, recuperación y desapego restauran recursos y previenen acumulación de tensión, aunque sus efectos dependen de demandas y contextos (Sonnentag et al., 2022). La carga alostática se asocia con funcionamiento cognitivo en evidencia metaanalítica, pero la dirección causal y la diversidad de índices exigen cautela (D’Amico et al., 2020). Por eso el modelo distingue capacidad máxima de capacidad sostenible: el máximo episodio que alguien puede ejecutar no define lo que puede repetir sin degradar las condiciones futuras de agencia.

### 3.7 Ocupación ambiente y capacidades reales

La ciencia ocupacional y la terapia ocupacional ofrecen un correctivo decisivo al individualismo. El Modelo de Ocupación Humana relaciona volición, habituación, capacidad de desempeño y ambiente; el modelo Persona-Entorno-Ocupación-Desempeño describe transacciones entre persona, ambiente y ocupación que sostienen desempeño, participación y bienestar (Bass et al., 2024; Kielhofner & Forsyth, 1997). En rehabilitación ocupacional, el Modelo de Ocupación Humana también se ha utilizado para estructurar intervenciones motivacionales situadas (Park et al., 2019). Este antecedente no permite inferir que la voluntad por sí sola remueva barreras materiales, sociales o de salud.

El enfoque de capacidades distingue recursos de oportunidades reales para ser y hacer. Agencia y bienestar no son idénticos, y las conversiones dependen de factores personales, sociales y ambientales (Robeyns, 2005; Sen, 1985). Esta distinción es estructural para la TPH: una infraestructura interna robusta puede quedar bloqueada por pobreza, discriminación, violencia, inaccesibilidad, enfermedad, coerción o ausencia de herramientas. Inversamente, una infraestructura externa favorable puede compensar límites internos mediante apoyos, tecnologías, rutinas y relaciones. La transformación voluntaria de la realidad es siempre co-producida por agente, tarea y mundo.

### 3.8 Potencial humano como problema de desarrollo y conversión

La literatura no ofrece una definición única de potencial humano. Los enfoques de desarrollo del talento examinan cómo aptitudes, aprendizaje y oportunidades se convierten en desempeño dentro de dominios específicos (Dai, 2020), mientras la literatura sobre *thriving* integra funcionamiento, desarrollo y experiencia positiva sin reducirlos a un solo indicador (Brown et al., 2017). La TPH coincide con ambos enfoques en rechazar que el potencial sea una reserva autosuficiente, pero introduce un criterio diferente: la conversión situada de capacidades y oportunidades en transformaciones voluntariamente perseguidas, sostenibles y evaluables. Esta definición es una propuesta del autor y no una conclusión consensuada de esas literaturas.

## 4 Arquitectura del Modelo Trinitario de Agencia Basal

### 4.1 Definición de Teoría del Potencial Humano

La TPH estudia la organización mediante la cual capacidades y oportunidades se convierten en competencias, acciones y transformaciones voluntariamente perseguidas. Su unidad de análisis no es una esencia aislada, sino un sistema persona-objetivo-actividad-contexto-tiempo. La secuencia general puede representarse de modo heurístico:

**Potencia → movilización → competencia situada → acción → efecto → evaluación → aprendizaje.**

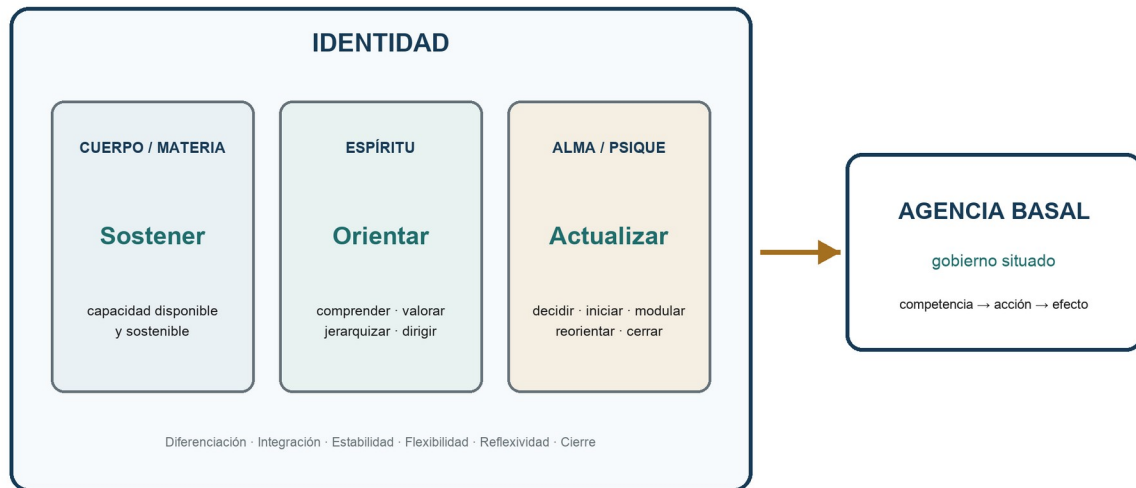
La flecha no significa causalidad automática. Cada transición puede perder información, recursos, coordinación o legitimidad; puede ser inhibida por condiciones externas; y puede retroalimentar etapas anteriores. El potencial humano realizado no es el total de recursos poseídos, sino el patrón de conversiones efectivas, sostenibles y revisables por el que la persona participa causalmente en un cambio.

### 4.2 La trinidad como propuesta ontológica y traducción funcional

La arquitectura original conserva tres términos por su capacidad de describir niveles irreducibles de la experiencia humana. Su estatuto es filosófico. Para investigación, se usan equivalentes funcionales.

| Componente ontológico propuesto | Traducción funcional                                                | Pregunta central                                                                                             | Producto proximal                                 | Riesgo de reducción                                                |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Cuerpo/Materia                  | Sostén material y corporal                                          | ¿Qué puede soportarse, ejecutarse y recuperarse en estas condiciones?                                        | Capacidad disponible y sostenible                 | Biologizar la agencia o confundir rendimiento con salud            |
| Espíritu                        | Orientación por comprensión, valoración, jerarquización y dirección | ¿Qué significa la situación, qué importa y hacia dónde debe orientarse la acción?                            | Criterio y dirección                              | Presentar valores como verdades universales o sustancia demostrada |
| Alma/Psique                     | Actualización volitiva                                              | ¿Cómo se convierte la orientación en decisión, inicio, mantenimiento, modulación, reorientación y cierre?    | Acción gobernada                                  | Reducir la voluntad a impulso, intención o fuerza mental           |
| Identidad                       | Infraestructura integradora y temporal                              | ¿Cómo se organizan esos dominios como un agente reconocible y revisable a través del tiempo?                 | Coherencia, continuidad y concentración selectiva | Reificar etiquetas o confundir claridad con verdad                 |
| Agencia                         | Gobierno situado del proceso                                        | ¿En qué medida la persona origina y regula acciones y aprende de sus efectos dentro de oportunidades reales? | Participación causal voluntaria                   | Ignorar estructuras, azar, dependencia y acción conjunta           |

La trinidad no afirma tres órganos ni tres módulos neurales. Tampoco niega que emoción, relación social, hábito, cultura o ambiente atraviesen los tres dominios. Es una partición funcional: sostener, orientar y actualizar. Su valor científico dependerá de si produce medidas discriminables, explica patrones que otros modelos no explican y guía intervenciones más precisas.



*Figura 1. Arquitectura funcional del Modelo Trinitario de Agencia Basal. La identidad integra las funciones de sostén, orientación y actualización; la agencia gobierna su conversión situada en competencia, acción y efecto.*

### 4.3 Identidad como infraestructura de agencia

Una infraestructura no ejecuta por sí misma todas las operaciones, pero permite que estas se conecten, mantengan y reparen. Llamar infraestructura a la identidad implica cinco funciones:

1. **Indexación de pertenencia:** marca qué experiencias, compromisos, vínculos y capacidades se reconocen como propios.
2. **Continuidad temporal:** conecta decisiones presentes con historia y futuros posibles.
3. **Jerarquización práctica:** reduce la equivalencia entre alternativas y ordena prioridades.
4. **Restricción habilitante:** excluye acciones incompatibles con compromisos centrales, liberando atención y reduciendo conflicto.
5. **Integración y aprendizaje:** incorpora consecuencias sin perder necesariamente continuidad, revisando el modelo de sí cuando la evidencia lo exige.

La identidad cumple estas funciones de manera variable. Puede distribuir recursos entre metas incompatibles, excluir información incómoda, convertir un compromiso local en identidad total o atribuirse efectos inexistentes. Por eso la identidad madura es una infraestructura **calibrada, diferenciada y reparable**, no una fortaleza cerrada.

### 4.4 Agencia Basal

**Agencia Basal (AB)** es la organización humana mínima que permite a una persona originar, sostener, modular, finalizar y reorientar acciones propias a través del tiempo, conservando una continuidad suficiente entre identidad, orientación, intención, conducta y consecuencias, dentro de condiciones contextuales reales.

“Mínima” no significa elemental desde el punto de vista biológico. Incluye capacidades de segundo orden: reconocer una intención, comparar cursos de acción, inhibir respuestas, observar efectos y revisar la dirección. Tampoco requiere éxito. Una acción puede fracasar y ser agentiva si la persona participó de manera relevante en su origen y gobierno. A la inversa, un resultado exitoso puede reflejar obediencia, azar o apoyo externo sin suficiente participación agentiva.

La AB contiene siete operaciones observables:

| Operación  | Indicador funcional                                                    | Fallo característico                                                   |
|------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Originar   | Formular o adoptar una dirección reconocida como propia                | Dependencia total de disparadores externos                             |
| Decidir    | Seleccionar una alternativa bajo criterios explícitos o reconstruibles | Indefinición crónica o elección impulsiva no revisada                  |
| Iniciar    | Pasar de intención a conducta en una ventana pertinente                | Brecha intención-acción                                                |
| Sostener   | Mantener esfuerzo y coordinación mientras la meta siga justificada     | Abandono prematuro o agotamiento destructivo                           |
| Modular    | Ajustar intensidad, estrategia, ritmo y apoyo según retroalimentación  | Repetición rígida o variabilidad caótica                               |
| Finalizar  | Detener y verificar un ciclo                                           | Perseveración, suspensión indefinida o ausencia de criterio de término |
| Reorientar | Abandonar, sustituir o redefinir metas ante nueva evidencia            | Captura identitaria o cambios sin continuidad                          |

La AB es una hipótesis de umbral organizativo. Las medidas publicadas de agencia cubren contenidos y niveles distintos, lo que obliga a justificar cualquier instrumento nuevo mediante validez discriminante y no solo mediante consistencia interna (Cavazzoni et al., 2022). Debe probarse si las siete operaciones forman un factor, una red o un perfil; si existen discontinuidades funcionales; y si predicen conducta más allá de autorregulación, funciones ejecutivas, autoeficacia, claridad del autoconcepto, personalidad y recursos contextuales.

## 4.5 Maduración estructural

El contenido de una dimensión responde a “qué hay”; su maduración estructural responde a “cómo está organizado”. El modelo propone el vector:

$$\mathbf{M} = (\mathbf{D}, \mathbf{I}, \mathbf{E}, \mathbf{F}, \mathbf{R}, \mathbf{C})$$

donde D es diferenciación, I integración, E estabilidad/continuidad, F flexibilidad, R reflexividad y C cierre. No es una suma ni una escala validada. Cada propiedad puede variar por dominio, meta, contexto y periodo.

| Propiedad      | Definición operacional preliminar                                                        | Exceso o pseudomadurez                              | Déficit                                                                |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Diferenciación | Distinguir estados, funciones, criterios y límites relevantes sin colapsarlos            | Fragmentación analítica que impide actuar           | Confusión entre sentir, valorar, decidir, intentar y hacer             |
| Integración    | Coordinar elementos diferenciados en una respuesta o identidad suficientemente unificada | Fusión que elimina diferencias o conflicto legítimo | Compartimentos inconexos y contradicciones no gestionadas              |
| Estabilidad    | Preservar continuidad de compromisos, reglas y funcionamiento a través del tiempo        | Rigidez, dogmatismo o perseveración                 | Volatilidad, discontinuidad y dependencia total del contexto inmediato |

| Propiedad    | Definición operacional preliminar                                           | Exceso o pseudomadurez                           | Déficit                                                              |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Flexibilidad | Ajustar estrategias, prioridades o autodefiniciones ante cambios relevantes | Cambio oportunista sin dirección                 | Insistencia ineficaz y captura identitaria                           |
| Reflexividad | Modelar el propio funcionamiento, monitorearlo y corregirlo                 | Rumiación, hipercontrol o parálisis por análisis | Ceguera a patrones propios y a errores de atribución                 |
| Cierre       | Terminar ciclos con criterio verificable e integrar consecuencias           | Clausura prematura o simplificación defensiva    | Tareas abiertas, aprendizaje difuso y gasto sostenido sin evaluación |

La maduración no consiste en maximizar las seis propiedades. La hipótesis es configuracional: cada una necesita a las demás. Diferenciación sin integración fragmenta; integración sin diferenciación fusiona; estabilidad sin flexibilidad rigidiza; flexibilidad sin estabilidad dispersa; reflexividad sin cierre rumia; cierre sin reflexividad repite. La forma madura es una coordinación suficiente para la demanda presente.

## 4.6 Complejidad governable

La madurez no equivale a simplicidad. Un sistema desarrollado puede contener más roles, valores, metas, matices y estrategias que uno poco desarrollado. La propiedad decisiva es si esa complejidad puede ser gobernada sin perder continuidad ni sensibilidad contextual. **Complejidad governable** es la capacidad de mantener diferencias relevantes, coordinar conflictos, seleccionar prioridades y cerrar ciclos sin reducir artificialmente la pluralidad del yo o de la situación.

Esta noción evita dos errores. El primero es idealizar una identidad monolítica; el segundo es celebrar toda multiplicidad como flexibilidad. La complejidad se vuelve ingovernable cuando aumenta conflictos irresueltos, latencia decisional, cambios de criterio o incoherencia entre dominios. Se vuelve empobrecida cuando elimina perspectivas, vínculos o futuros posibles para mantener una falsa consistencia.

## 5 Maduración de los tres dominios funcionales

### 5.1 Cuerpo y Materia como sostén sostenible

El cuerpo no es un vehículo pasivo de una mente soberana. Es condición, señal, restricción y medio de la acción. La maduración corporal agentiva comprende:

- **Reconocimiento del límite:** estimar qué puede hacerse hoy y qué costo tendrá.
- **Discriminación interna:** distinguir fatiga, dolor, activación, hambre, ansiedad, excitación, enfermedad y recuperación sin convertirlos en un único “malestar”.
- **Regulación:** modificar activación, postura, respiración, ritmo, alimentación, descanso o ambiente cuando sea pertinente.
- **Disponibilidad:** poder reclutar funciones sensoriomotoras y atencionales para la tarea.
- **Tolerancia:** sostener demandas sin abandonar ante la primera incomodidad ni ignorar señales protectoras.
- **Recuperación:** restaurar condiciones para futuros ciclos de acción.

Se define **capacidad corporal sostenible** como el nivel de desempeño que puede repetirse con recuperación razonable sin degradar de forma acumulativa las condiciones futuras de agencia. La definición es situada: una misma carga puede ser sostenible en una persona y destructiva en otra; puede variar por sueño, enfermedad, entrenamiento, apoyo, edad, tecnología y tiempo.

Aplicadas al cuerpo, las seis propiedades se expresan así: diferenciación de señales; integración entre señal, contexto y objetivo; estabilidad de rutinas y disponibilidad; flexibilidad para ajustar carga; reflexividad sobre patrones de agotamiento o evitación; y cierre mediante recuperación y registro de consecuencias. El indicador no es cuánto dolor se soporta. Es cuán precisamente se convierte información corporal en decisiones que preservan capacidad de acción significativa.

## 5.2 Espíritu como orientación

“Espíritu” nombra aquí la dimensión en que una situación se vuelve inteligible y normativamente direccionada. No se operacionaliza como entidad sobrenatural. Su secuencia funcional es:

**Comprender → valorar → jerarquizar → dirigir.**

**Comprender** es construir una representación suficientemente adecuada del problema, sus relaciones causales y alternativas. **Valorar** es atribuir importancia, deseabilidad o deber a estados y cursos de acción. **Jerarquizar** resuelve provisionalmente competencias entre valores y metas. **Dirigir** traduce la jerarquía en un horizonte y criterios de selección.

Un valor se define operativamente como una preferencia normativa relativamente estable que participa en selección, jerarquización y restricción de la acción. Su mera declaración no prueba que gobierne conducta. Debe examinarse su prioridad frente a costos, conflicto, tiempo y presión social. Los valores pueden ser explícitos o parcialmente implícitos; personales y culturales; revisables sin ser arbitrarios.

La maduración espiritual no prescribe qué valores son correctos. Describe la calidad estructural de la orientación: distinguir hechos, interpretaciones, deseos, obligaciones y consecuencias; integrar valores sin negar conflictos; mantener dirección; revisar jerarquías ante evidencia; observar cómo se valora; y cerrar deliberaciones con criterios suficientemente explícitos. Una orientación muy estable pero incapaz de revisar información es rigidez. Una orientación siempre abierta pero incapaz de decidir es indeterminación.

## 5.3 Alma y Psique como actualización volitiva

“Alma/Psique” denomina la dimensión en la que lo comprendido y valorado se vuelve causalidad práctica. Su traducción empírica es **actualización volitiva**: conjunto de operaciones que convierten orientación en conducta regulada.

La actualización incluye selección, decisión, inicio, mantenimiento, inhibición, modulación, reorientación y cierre. Estas operaciones pueden apoyarse en hábitos, planes, señales ambientales y otras personas; no necesitan ser continuamente conscientes. Lo decisivo es que permanezcan suficientemente conectadas con una dirección que el agente puede reconocer, evaluar y revisar.

La diferenciación psíquica distingue querer, decidir, intentar, comenzar, continuar y terminar. La integración coordina estas operaciones. La estabilidad mantiene compromisos cuando desaparece la novedad. La flexibilidad permite cambiar de estrategia o meta. La reflexividad monitorea la relación entre intención, acción y efecto. El cierre detiene, verifica y consolida aprendizaje. Una persona puede desear intensamente sin decidir, decidir sin iniciar, iniciar sin sostener o sostener sin saber terminar. El modelo trata cada transición como problema distinto.

## 5.4 Matriz trinitaria de maduración

| Propiedad      | Cuerpo/Materia                                         | Espíritu                                                   | Alma/Psique                                                               |
|----------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Diferenciación | Discrimina señales, límites, activación y recuperación | Separa hechos, creencias, deseos, valores, deberes y fines | Distingue intención, decisión, inicio, mantenimiento, inhibición y cierre |
| Integración    | Coordina señal corporal, tarea, ambiente y tiempo      | Articula comprensión, valores y prioridades                | Alinea decisiones y conductas con dirección y retroalimentación           |
| Estabilidad    | Mantiene disponibilidad y rutinas básicas              | Conserva criterios y compromisos a través del tiempo       | Sostiene acciones y planes ante interferencias previsibles                |
| Flexibilidad   | Ajusta carga, ritmo, técnica y recuperación            | Revisa interpretaciones y jerarquías ante evidencia        | Cambia medios, pausa, abandona o reorienta cuando corresponde             |
| Reflexividad   | Reconoce patrones corporales y costos acumulados       | Examina cómo comprende y valora                            | Monitorea control real, atribución y eficacia de estrategias              |
| Cierre         | Completa recuperación y registra consecuencias         | Cierra deliberación con criterio revisable                 | Finaliza ciclos, verifica resultados e integra aprendizaje                |

La matriz no supone independencia estadística entre celdas. Es una cartografía para generar indicadores y localizar fallos. La validación deberá determinar si conviene medir propiedades transversales, dominios específicos o configuraciones de red.

## 6 Potencia movilización agencia y potencial humano

La precisión exige separar cuatro conceptos que suelen colapsarse.

| Concepto                   | Definición                                                                                                                      | Pregunta empírica                                                                                   | No equivale a                                           |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Potencia disponible        | Recursos y capacidades que podrían participar en una tarea bajo condiciones especificadas                                       | ¿Qué repertorio existe y bajo qué restricciones?                                                    | Resultado, motivación o valor personal                  |
| Movilización               | Reclutamiento efectivo de una parte de esos recursos en una situación                                                           | ¿Qué se activó realmente, cuándo y con qué costo?                                                   | Gobierno deliberado o desempeño competente              |
| Agencia                    | Gobierno situado de decisiones y acciones en relación con una dirección y sus efectos                                           | ¿Qué originó, reguló, modificó o cerró la persona?                                                  | Sensación de control, independencia total o éxito       |
| Potencial humano realizado | Conversión de capacidades y oportunidades en competencias, acciones y transformaciones voluntariamente perseguidas y evaluables | ¿Qué cambio se produjo, qué participación causal tuvo el agente y qué quedó aprendido o sostenible? | Productividad máxima, adaptación forzada o mérito moral |

Pueden distinguirse además **potencia disponible** (PD), **potencia movilizable** (PM) y **potencia realizable** (PR). Por definición, bajo una tarea y contexto dados,  $PR \leq PM \leq PD$ , admitiendo igualdad. Las diferencias representan pérdidas o restricciones de conversión: una destreza no reclutada; energía movilizada sin coordinación; acción competente sin oportunidad externa; o resultado impedido por azar.

La TPH no pretende medir un “porcentaje de potencial total”. Toda estimación es relativa a una clase de objetivos, un horizonte temporal y condiciones de conversión. El potencial no es un depósito fijo: cambia con aprendizaje, deterioro, relaciones, tecnología, instituciones y experiencias. El desarrollo no solo aumenta recursos; también reduce pérdidas de conversión, amplía oportunidades y mejora selección de metas.

## 7 Valores límites restricción y densidad identitaria de las metas

### 7.1 Restricción habilitante

Toda agencia finita requiere exclusión. Decidir una acción significa no ejecutar simultáneamente otras; comprometerse con un valor hace costosas ciertas alternativas; cerrar una meta libera recursos para otra. La restricción puede habilitar agencia cuando reduce competencia irrelevante, estabiliza expectativas y protege compromisos. Las intenciones de implementación muestran un mecanismo específico: vincular señal y respuesta disminuye deliberación en el momento crítico (Gollwitzer & Sheeran, 2006; Sheeran et al., 2025).

Sin embargo, no toda restricción es agentiva. Una prohibición coercitiva, un rol impuesto, una amenaza, una norma discriminatoria o una identidad fusionada pueden reducir alternativas sin aumentar autogobierno. La hipótesis requiere cuatro condiciones: la restricción debe ser suficientemente comprendida, reconocida o apropiada por la persona, revisable ante evidencia y compatible con oportunidades básicas. Por eso se habla de **restricción habilitante y revisable**, no de disciplina como valor absoluto.

### 7.2 Densidad identitaria de una meta

La **densidad identitaria de una meta (DIM)** es el grado en que una meta está conectada con múltiples componentes centrales de la identidad: valores, roles, vínculos, memoria autobiográfica, compromisos, símbolos y futuros posibles. Es una propiedad relacional, no una cantidad de “energía” almacenada.

Una meta de alta densidad puede movilizar con rapidez porque activa varias rutas de significado: “terminar esta investigación” puede expresar oficio, promesa, pertenencia y futuro. La motivación basada en identidad y la auto-concordancia hacen plausible que metas congruentes con el yo influyan en preparación para la acción y persistencia (Oyserman, 2009; Sheldon & Elliot, 1999). No obstante, la DIM es un constructo nuevo. Debe distinguirse de importancia, compromiso, centralidad, identidad fusionada y motivación autónoma.

Se predice una relación no lineal. Densidad baja puede producir indiferencia o fácil sustitución. Densidad moderada y diversificada puede sostener esfuerzo. Densidad extrema y concentrada en una sola meta puede elevar perseveración ineficaz, amenaza al yo y dificultad para abandonar. El metaanálisis de identidad fusionada y orientaciones extremas de grupo muestra que conexiones intensas entre identidad personal y colectiva pueden tener costos; no prueba el mecanismo de DIM, pero justifica medir flexibilidad y distribución, no solo fuerza (Varmann et al., 2024).

### 7.3 Estructuras de movilización identitaria

Una **estructura de movilización identitaria (EMI)** es una configuración relativamente estable de valores, vínculos, narrativas, compromisos, símbolos, rutinas y apoyos que, al activarse, recluta y concentra recursos hacia una meta. Una EMI puede ser interna (recuerdo de una promesa, regla personal o imagen del yo futuro) o distribuida (equipo, institución, calendario compartido, herramienta, ritual o lugar).

Las EMI no son siempre conscientes ni virtuosas. Pueden organizar cuidado, investigación o servicio, pero también venganza, fanatismo o explotación. Su evaluación exige separar eficacia de legitimidad: una estructura puede movilizar intensamente y ser éticamente inaceptable o autodestructiva.

Las figuras narrativas de Kurapika y Gon en *Hunter × Hunter* fueron empleadas durante el desarrollo conceptual como ilustraciones, no como evidencia. Kurapika permite representar cómo un compromiso identitario y reglas autoimpuestas concentran recursos y elevan eficacia, a la vez que estrechan alternativas y aumentan costos. Gon ilustra cómo una meta puede capturar la identidad y convertir toda capacidad presente y futura en una acción extrema que destruye sostenibilidad. La función de estos casos es pedagógica: mostrar el continuo entre restricción habilitante y captura identitaria. Ninguna inferencia científica depende de ellos.

## 8 Cadena de transducción agentiva

La transformación voluntaria requiere convertir formatos distintos de información y regulación. Se propone la **Cadena de Transducción Agentiva (CTA)**:

**Realidad → percepción → comprensión → valoración → objetivo → intención → decisión → acción → efecto → evaluación → identidad renovada.**

“Transducción” se usa como analogía funcional: cada operación convierte entradas heterogéneas en un formato utilizable por la siguiente. No implica un módulo neurobiológico único. Bazzani (2023) formula la agencia como proceso de conversión situado; los modelos de autorregulación describen bucles de discrepancia, control y retroalimentación; y MAPS conecta posibles yos, metacognición, agencia y resultados (Frazier et al., 2021; Inzlicht et al., 2021). La CTA integra esos antecedentes en una secuencia diagnóstica original.

Cada enlace puede fallar de manera distinta:

| Transición               | Pérdida o distorsión posible                                | Evidencia observable                                  |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Realidad → percepción    | Señal no registrada, sesgo atencional, inaccesibilidad      | Información crítica ausente o detección tardía        |
| Percepción → comprensión | Modelo causal pobre, confusión de categorías                | Predicciones erróneas pese a información disponible   |
| Comprensión → valoración | Consecuencias no ponderadas o valor declarado sin prioridad | Discrepancia entre juicio y elección                  |
| Valoración → objetivo    | Fin vago, incompatible o no verificable                     | Imposibilidad de seleccionar medios o cierre          |
| Objetivo → intención     | Meta no apropiada, motivación controlada                    | Compromiso verbal frágil                              |
| Intención → decisión     | Ambivalencia, exceso de alternativas                        | Demora repetida sin selección                         |
| Decisión → acción        | Fricción, falta de señal, recurso o oportunidad             | Brecha intención-conducta                             |
| Acción → efecto          | Competencia insuficiente, ambiente adverso, azar            | Ejecución sin cambio esperado                         |
| Efecto → evaluación      | Indicadores inadecuados, atribución sesgada                 | Sobreestimación o subestimación del control           |
| Evaluación → identidad   | Defensa, fragmentación o generalización excesiva            | No aprendizaje o autodefinición total por un episodio |

La CTA evita culpar automáticamente a la “falta de voluntad”. Si alguien no actúa, el fallo puede estar en comprensión, objetivo, oportunidad, salud, señal ambiental, competencia, apoyo o cierre. También evita confundir actividad con transformación: debe observarse el efecto y la atribución causal.

## 9 Principio de cuello de botella agentivo

El **principio de cuello de botella agentivo (PCBA)** sostiene que, para una meta y periodo determinados, la agencia efectiva queda desproporcionadamente limitada por el proceso crítico con menor funcionalidad cuando los componentes son serialmente necesarios. Una orientación excelente no compensa siempre una incapacidad de iniciar; una gran fuerza física no corrige un objetivo incoherente; y una decisión firme no elimina una barrera institucional.

La forma más fuerte puede expresarse como hipótesis:

$$A_e(g,t) \approx \min \{S, O, V, K, X\},$$

donde S es sostén sostenible, O orientación, V actualización volitiva, K competencia específica y X oportunidad o infraestructura externa para la meta  $g$  en el tiempo  $t$ . La notación no es una ecuación validada. Compíte con modelos aditivos, multiplicativos, compensatorios y de red.

El principio solo debe aplicarse cuando las funciones sean necesarias y no sustituibles. En tareas distribuidas, otra persona o tecnología puede compensar una limitación individual. En tareas creativas, una debilidad puede ser irrelevante. Por ello, la predicción empírica no es que siempre domine el mínimo, sino que los modelos de mínimo o necesidad explicarán mejor el desempeño cuando la secuencia contenga dependencias estrictas. La teoría puede probarse comparando ajuste fuera de muestra entre modelos y mediante intervenciones dirigidas al cuello identificado.

## 10 Horizonte trascendencia y temporalidad de la acción

La Agencia Basal no se define por una magnitud heroica, sino por una capacidad de trascender la reacción inmediata. **Trascendencia agentiva** significa proyectar causalidad intencional más allá del estado presente. Puede ser:

- **Temporal:** tolerar demora y coordinar pasos hacia un futuro representado.
- **Contextual:** mantener una dirección a través de escenarios cambiantes.
- **Corporal:** aceptar costos sostenibles y recuperación para una meta.
- **Social:** coordinar con otros, aceptar dependencia y construir compromisos.
- **Material:** modificar objetos, prácticas o ambientes que persisten después del acto.
- **Histórica:** inscribir una acción en una narrativa y transmitir efectos.

El **horizonte de agencia ( $H^A$ )** es la extensión temporal y contextual dentro de la cual una persona puede coordinar acciones presentes hacia transformaciones representadas, revisar medios y conservar continuidad. La planificación diacrónica de Bratman (2018) y la continuidad del yo futuro (Sedikides et al., 2023) ofrecen antecedentes parciales. Revisiones de intervenciones sobre continuidad con el yo futuro encuentran resultados prometedores pero heterogéneos y todavía limitados (Grekin et al., 2025). La TPH predice que  $H^A$  no será idéntico a capacidad de demora, planificación o consciencia del futuro; deberá mostrar validez incremental y dependencia del contexto.

Trascender no significa siempre ampliar el horizonte. En crisis, un horizonte breve y gobernable puede ser más agentivo que un plan grandioso. La madurez consiste en ajustar el horizonte a condiciones, no en maximizarlo.

## 11 Infraestructura agentiva interna y externa

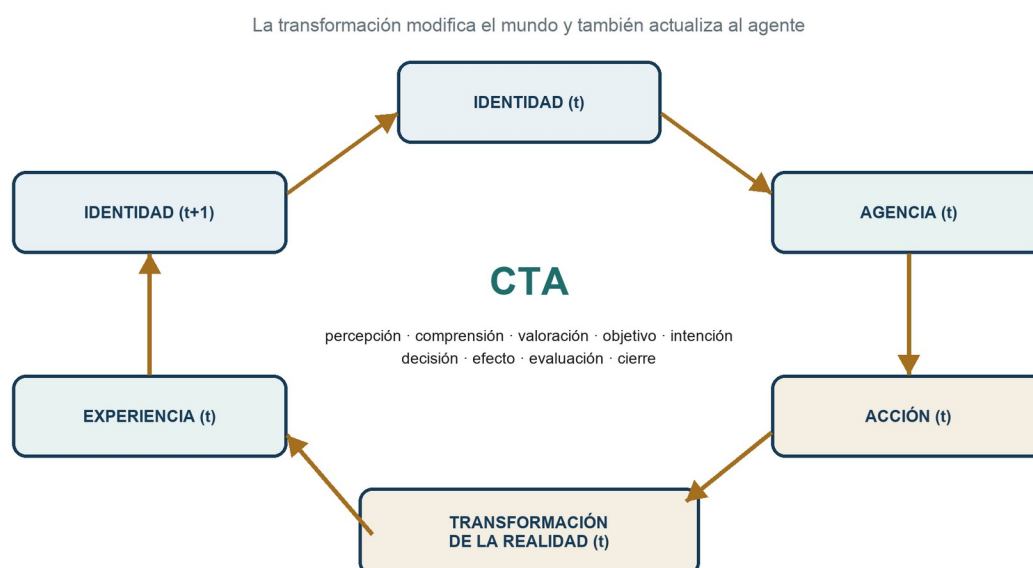
La agencia emerge de recursos distribuidos. La **infraestructura interna** incluye identidad, valores, conocimientos, hábitos, capacidades fisiológicas, memoria, reglas, habilidades de regulación, vínculos internalizados y narrativa. La **infraestructura externa** incluye personas, equipos, instituciones, normas, espacios, herramientas, tecnologías, rutinas compartidas, capital económico, acceso, protección y símbolos.

| Infraestructura       | Ejemplos                                               | Función de conversión                             | Riesgo si se ignora                   |
|-----------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Interna corporal      | Sueño, salud, fuerza, movilidad, percepción de señales | Hace disponible y sostenible la acción            | Moralizar límites fisiológicos        |
| Interna cognitiva     | Conocimiento, modelos causales, metacognición          | Mejora comprensión, selección y monitoreo         | Confundir información con ejecución   |
| Interna identitaria   | Valores, compromisos, narrativa, futuros posibles      | Concentra dirección y continuidad                 | Reificar el yo o normalizar rigidez   |
| Externa relacional    | Apoyo, supervisión, coordinación, cuidado              | Distribuye regulación y sostiene cierre           | Idealizar autosuficiencia             |
| Externa material      | Dinero, equipo, transporte, accesibilidad, tecnología  | Convierte intención en oportunidad efectiva       | Atribuir el fracaso solo al individuo |
| Externa institucional | Derechos, reglas, credenciales, seguridad, cultura     | Autoriza, restringe y estabiliza cursos de acción | Naturalizar desigualdades y coerción  |

La infraestructura externa no es un contexto pasivo alrededor de un agente completo. Puede formar parte del mecanismo de agencia. Un recordatorio externaliza memoria prospectiva; una prótesis amplía capacidad; un equipo distribuye habilidades; una norma protege o impide acción. La atribución de agencia debe reconocer acción conjunta, dependencia y poder.

## 12 Relación recursiva entre identidad agencia y realidad

El modelo propone un circuito:



*Figura 2. Circuito recursivo identidad-agencia-acción-transformación-experiencia. La cadena de transducción agentiva opera dentro del ciclo y la experiencia actualiza la identidad.*

**Identidad<sub>t</sub> → Agencia<sub>t</sub> → Acción<sub>t</sub> → Transformación de realidad<sub>t</sub> → Experiencia<sub>t</sub> → Identidad<sub>t+1</sub>.**

Las flechas son bidireccionales y condicionadas. La identidad influye en qué se percibe como relevante, qué metas parecen propias y qué costos son aceptables. La agencia convierte esa orientación en regulación. La acción interactúa con el mundo, donde competencias y condiciones producen o impiden efectos. La experiencia integra sensación corporal, resultado, reconocimiento social y atribución causal. Esa experiencia puede reforzar, ampliar, corregir o fragmentar identidad.

La recursividad impide tratar identidad como causa fija. Actuar modifica al agente. Una competencia practicada se vuelve parte de la autodefinición; un fracaso bien evaluado puede aumentar calibración; un éxito atribuido al azar puede no fortalecer agencia; la coerción repetida puede reducir apropiación de metas; y una transformación colectiva puede crear identidades compartidas. La personalidad es relativamente estable pero modificable a lo largo del ciclo vital, y los mecanismos de cambio intencional todavía muestran evidencia mixta (Costa et al., 2019; Jackson & Wright, 2024). La TPH adopta por ello una dinámica probabilística, no un desarrollo lineal.

El cierre cumple un papel especial: convierte consecuencias dispersas en experiencia integrable. Sin cierre, la acción puede terminar materialmente, pero su significado queda abierto y el aprendizaje no se consolida. Esta es una hipótesis original que requiere medición temporal: verificar si prácticas de cierre mejoran calibración y transferencia más allá de reflexión o feedback general.

## 13 Definiciones operativas preliminares

Las definiciones siguientes convierten el vocabulario teórico en blancos de medición. Son preliminares y no constituyen una escala.

| Constructo                             | Definición operacional                                                                                                                                  | Indicadores candidatos                                                                      | Discriminación necesaria                                                        |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Agencia Basal                          | Capacidad situada para originar, decidir, iniciar, sostener, modular, finalizar y reorientar acción con continuidad identidad-intención-conducta-efecto | Tareas conductuales, diarios, evaluación de terceros, trazas temporales y entrevistas       | Autoeficacia, funciones ejecutivas, autocontrol, sentido de agencia y autonomía |
| Sostén corporal sostenible             | Capacidad repetible con recuperación razonable y sin degradación acumulativa de la agencia futura                                                       | Variabilidad intraindividual, recuperación, sueño, esfuerzo percibido, rendimiento repetido | Rendimiento máximo, resistencia al dolor y salud general                        |
| Orientación                            | Calidad con que comprensión, valores y jerarquías producen dirección y criterios de selección                                                           | Explicación causal, concordancia valor-elección, priorización, sensibilidad a consecuencias | Inteligencia, conocimiento declarativo, ideología y deseabilidad social         |
| Actualización volitiva                 | Conversión de una orientación en operaciones de decisión, inicio, mantenimiento, inhibición, modulación, reorientación y cierre                         | Latencia de inicio, adherencia, cambios de estrategia, cierre verificable                   | Motivación, intención, hábito y productividad                                   |
| Maduración estructural                 | Configuración contextual de D, I, E, F, R y C en cada dominio                                                                                           | Perfiles, redes, medidas de estado/rasgo, tareas y narrativas                               | Madurez normativa, edad cronológica y ajuste social                             |
| Densidad identitaria de metas          | Número, centralidad, diversidad y fuerza de conexiones entre una meta y componentes identitarios                                                        | Mapeo de redes, centralidad, narrativas, interferencia y costos de abandono                 | Importancia, compromiso, auto-concordancia, obsesión e identidad fusionada      |
| Estructura de movilización identitaria | Configuración que, al activarse, recluta recursos hacia una meta                                                                                        | Señales de activación, cambio de esfuerzo, coordinación de apoyos                           | Motivación momentánea, emoción intensa o hábito aislado                         |
| Calibración identitaria                | Correspondencia entre autorrepresentación y patrones multimétodo de funcionamiento a través del tiempo                                                  | Precisión predictiva, discrepancia autoinforme-conducta-informante, actualización bayesiana | Claridad del autoconcepto, autoestima y coherencia narrativa                    |
| Complejidad gobernable                 | Capacidad para coordinar pluralidad de roles, valores y metas sin fragmentación ni rigidez                                                              | Conflicto resuelto, latencia, adaptación, consistencia contextual                           | Complejidad verbal, integridad moral o simplicidad                              |
| Horizonte de agencia                   | Extensión temporal/contextual de coordinación efectiva de planes y revisiones                                                                           | Profundidad de plan, seguimiento, contingencias, continuidad futura                         | Orientación al futuro, demora de gratificación y planificación abstracta        |

| Constructo               | Definición operacional                                                                                   | Indicadores candidatos                                                            | Discriminación necesaria                   |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Infraestructura agentiva | Conjunto interno y externo de recursos, reglas, vínculos y oportunidades que interviene en la conversión | Inventario contextual, análisis de red, accesibilidad, apoyo, tecnología          | “Capital humano” exclusivamente individual |
| Cierre                   | Finalización con criterio verificable, evaluación de efecto e integración de aprendizaje                 | Criterio previo, evidencia de término, revisión posterior, liberación de recursos | Simple detención, éxito o abandono         |

### 13.1 Unidad de análisis y especificidad

Ningún puntaje debería interpretarse sin especificar meta, tarea, entorno y tiempo. Una persona puede mostrar alta Agencia Basal en un dominio familiar y baja en otro; la discriminación corporal puede cambiar con enfermedad; la densidad identitaria puede aumentar durante una crisis; y la infraestructura externa puede modificar en horas una capacidad antes inaccesible. Se recomienda modelar tanto diferencias entre personas como variación dentro de la persona.

### 13.2 Cuatro elementos mínimos para operacionalizar una acción

Para evitar medidas vagas, cada episodio debe definir:

1. **Dirección:** estado o diferencia que la acción pretende producir o conservar.
2. **Regla de conversión:** relación propuesta entre conducta, competencia y efecto.
3. **Umbral:** condición mínima para considerar que hubo avance o transformación.
4. **Cierre verificable:** evidencia y momento con que el ciclo termina o se reorienta.

Estos cuatro elementos no son una medida validada. Funcionan como protocolo conceptual para traducir declaraciones de intención en episodios observables.

## **14 Proposiciones e hipótesis falsables**

El modelo debe poder equivocarse. Las hipótesis siguientes especifican comparadores y posibles refutaciones.

### **H1 Hipótesis de integración trinitaria**

La coordinación entre sostén corporal sostenible, orientación y actualización volitiva predecirá ejecución sostenida y cierre por encima de cada componente aislado. La interacción o configuración deberá explicar varianza incremental sobre personalidad, capacidad cognitiva, autoeficacia y recursos externos. Se debilitaría si un modelo aditivo simple o un único factor de autorregulación ofrece igual o mejor predicción fuera de muestra.

### **H2 Hipótesis de cuello de botella condicionado**

En tareas con dependencias seriales necesarias, la función mínima entre sostén, orientación, volición, competencia y oportunidad predecirá mejor el efecto que promedios compensatorios. En tareas sustituibles o distribuidas, el patrón debería reducirse. Se refutaría la forma fuerte si el mínimo nunca mejora la predicción, incluso donde existen dependencias verificadas.

### **H3 Hipótesis de umbral de Agencia Basal**

Por debajo de una coordinación mínima de inicio, modulación y cierre, aumentarán de forma no lineal la discontinuidad entre intención y conducta y la dependencia de control externo. La evidencia contra un umbral y a favor de relaciones continuas obligaría a abandonar el lenguaje de “basal” como discontinuidad.

### **H4 Hipótesis de densidad identitaria no lineal**

La densidad identitaria moderada, distribuida entre varios componentes del yo y acompañada de flexibilidad, predecirá iniciación y persistencia adaptativa. Densidad extrema y concentrada predecirá amenaza al yo, interferencia entre metas y dificultad de desvinculación. Si la DIM no se distingue de compromiso o auto-concordancia, no se justificaría como constructo separado.

### **H5 Hipótesis de restricción habilitante**

Las restricciones comprendidas, autónomamente apropiadas, revisables y vinculadas a señales reducirán competencia entre alternativas y la brecha intención-acción. Restricciones coercitivas o irrevisables no producirán el mismo beneficio y pueden reducir agencia. Se refutaría si la reducción de alternativas explica todos los efectos sin moderación por apropiación o revisabilidad.

### **H6 Hipótesis de sostenibilidad corporal**

La capacidad sostenible, definida como rendimiento repetido ajustado por recuperación, predecirá continuidad agentiva a mediano plazo mejor que el rendimiento máximo de un solo episodio. La ventaja deberá persistir al controlar salud general y condición física. Resultados equivalentes entre medidas máximas y sostenibles debilitarían el constructo.

### **H7 Hipótesis de estabilidad por flexibilidad**

La combinación de estabilidad y flexibilidad mostrará una ventaja configuracional. Alta estabilidad con baja flexibilidad predecirá perseveración; alta flexibilidad con baja estabilidad, dispersión; niveles coordinados, persistencia con cambio adaptativo. Si ambos efectos son puramente aditivos, la tesis configuracional deberá reducirse.

## **H8 Hipótesis de reflexividad calibrada**

La reflexividad mejorará ajuste de estrategia solo cuando aumente calibración entre control percibido y control real. Reflexión repetitiva sin ganancia informativa predecirá demora o rumiación. La hipótesis se debilita si cantidad de autorreflexión predice siempre beneficio independientemente de precisión.

## **H9 Hipótesis de cierre y aprendizaje**

El cierre verificable mediará la relación entre efecto y actualización identitaria: los episodios cerrados con evaluación generarán mejor discriminación de causas, transferencia y liberación de recursos que episodios simplemente detenidos. Si feedback equivalente sin cierre produce los mismos resultados, el cierre no tendría función propia.

## **H10 Hipótesis de horizonte agentivo**

H<sup>A</sup> predecirá coordinación de proyectos a través de interrupciones y contextos más allá de planificación, consciencia del futuro, continuidad del yo futuro y responsabilidad. Su valor será mayor en proyectos multietapa que en tareas inmediatas. Ausencia de validez incremental indicaría redundancia.

## **H11 Hipótesis de moderación contextual**

La infraestructura externa moderará la relación entre infraestructura interna y transformación. Apoyos, derechos, tecnología y accesibilidad aumentarán conversión; barreras y coerción la disminuirán. Un modelo puramente interno quedaría cuestionado si los efectos personales desaparecen o cambian de signo entre contextos.

## **H12 Hipótesis de recursividad entre identidad y agencia**

Modelos longitudinales mostrarán efectos cruzados bidireccionales: identidad calibrada predecirá agencia posterior y experiencias de acción con atribución precisa predecirán actualización identitaria. Si solo una dirección se replica en diseños robustos, el circuito deberá simplificarse.

## **H13 Hipótesis de intervención ajustada al cuello**

Una intervención dirigida al proceso limitante diagnosticado producirá mayor mejora que una intervención genérica de igual intensidad. El efecto deberá depender de la precisión diagnóstica. Si todas las intervenciones funcionan igual o la correspondencia no importa, el PCBA perdería utilidad práctica.

## **H14 Hipótesis de validez incremental del modelo**

Un perfil TPH multimétodo predecirá transformación voluntaria, sostenibilidad y aprendizaje por encima de SCC, auto-concordancia, motivación autónoma, flexibilidad, funciones ejecutivas, autoeficacia, rasgos, competencia específica y recursos. Si no añade predicción, el modelo puede seguir siendo una taxonomía filosófica útil, pero no un nuevo constructo psicológico.

## 15 Agenda de investigación

### 15.1 Fase 1 Clarificación conceptual y validez de contenido

Primero debe evaluarse si las definiciones son comprensibles, no redundantes y culturalmente aceptables. Paneles independientes de especialistas en personalidad, motivación, terapia ocupacional, neurociencia, filosofía de la acción, psicometría y ciencias sociales deberían clasificar elementos sin conocer su ubicación esperada. Entrevistas cognitivas con participantes permitirían detectar términos metafísicos, moralizantes o ambiguos. La trinidad puede conservarse en el marco filosófico, mientras los instrumentos utilizan rótulos funcionales.

Un resultado adverso sería que especialistas y participantes no distingan orientación de actualización volitiva, o estabilidad de integración. En ese caso, la estructura debe fusionarse o redefinirse antes de generar escalas.

### 15.2 Fase 2 Construcción de medidas multimétodo

El autorreporte no basta, especialmente porque claridad, agencia y reflexividad son juicios sobre el propio funcionamiento. Se propone una batería:

- **Autorreporte de estado y rasgo:** perfiles por dominio, no un puntaje total de “potencial”.
- **Tareas conductuales:** inicio bajo fricción, cambio de estrategia, detención ante criterio y atribución de control.
- **Evaluación de informantes:** consistencia y cierre observados en proyectos reales.
- **Muestreo de experiencia:** metas activas, señales corporales, conflicto, estrategia, apoyo y efecto varias veces al día.
- **Trazas digitales o documentales consentidas:** marcas de inicio, revisiones, cierres y recurrencia.
- **Entrevista narrativa:** continuidad, diferenciación y actualización identitaria.
- **Indicadores contextuales:** accesibilidad, recursos, coerción, redes y oportunidades.

La psicometría debería comparar modelos jerárquicos, bifactoriales, de red y perfiles latentes. La invarianza por edad, género, nivel socioeconómico, cultura, discapacidad y dominio ocupacional es requisito previo a comparaciones de grupo.

### 15.3 Fase 3 Estudios de proceso y temporalidad

La CTA requiere datos intensivos. Diseños de diario y evaluación ecológica momentánea pueden observar transiciones desde percepción hasta cierre. Modelos dinámicos dentro de persona permitirían estimar dónde aparecen mayores pérdidas de conversión y si cambian por tarea. El preregistro debe especificar ventanas temporales: una decisión puede ocurrir en segundos; la identidad, cambiar durante meses.

La calibración puede medirse pidiendo predicciones previas de desempeño y comparándolas con resultados, estimaciones de terceros y replicación en tareas. Es importante separar error absoluto, sesgo sistemático y sensibilidad a cambios reales. Una identidad calibrada no necesita predecir cada episodio, sino actualizarse apropiadamente.

### 15.4 Fase 4 Pruebas experimentales

Experimentos factoriales pueden manipular señales de implementación, oportunidad externa, carga corporal, feedback y posibilidad de revisión. Para H5, por ejemplo, participantes podrían formular reglas propias, recibir reglas impuestas o no usar reglas, midiendo inicio, esfuerzo, sentido de apropiación y capacidad de reorientación. Para H9, ciclos con cierre explícito se compararían con feedback sin cierre y con detención sin evaluación.

La ética impide inducir privación corporal o coerción dañina. La sostenibilidad puede estudiarse con cargas seguras, tareas repetidas y recuperación. Los resultados deben evitar inferencias clínicas si las muestras son no clínicas.

### **15.5 Fase 5 Estudios longitudinales y de intervención**

Cohortes de al menos tres o cuatro oleadas permitirían separar estabilidad, cambio y reciprocidad. Modelos de panel con intercepto aleatorio, curvas de crecimiento y series temporales pueden evaluar identidad ↔ agencia. Sin embargo, ningún modelo estadístico convierte automáticamente correlación longitudinal en causalidad; se requieren supuestos explícitos y triangulación.

Las intervenciones deberían compararse por mecanismo. Un diagnóstico de cuello de botella podría asignar apoyo corporal, clarificación de valores, diseño de metas, intención de implementación, entrenamiento de cierre o modificación ambiental. La predicción fuerte es que la correspondencia entre limitación e intervención importa más que una intervención universal.

### **15.6 Fase 6 Validación ecológica y ciencia ocupacional**

El criterio no debe reducirse a tareas de laboratorio. Proyectos educativos, laborales, comunitarios, creativos, deportivos y de rehabilitación ofrecen transformaciones verificables. La unidad de resultado debe incluir desempeño, participación, sostenibilidad, calidad del cierre, distribución de beneficios y efectos no deseados. El modelo PEO y el enfoque de capacidades aconsejan describir persona, ocupación y entorno, no atribuir todo al agente individual (Bass et al., 2024; Robeyns, 2005).

### **15.7 Transparencia y ciencia abierta**

La agenda requiere preregistros, materiales abiertos, publicación de resultados nulos, análisis de poder y replicaciones multicéntricas. Las ecuaciones conceptuales no deben convertirse en puntajes comerciales antes de establecer fiabilidad, validez discriminante, invariancia, utilidad incremental y ausencia de daño. El nombre TPH no autoriza promesas de “desbloquear el potencial”.

## 16 Discusión

### 16.1 Qué integra el modelo

El aporte central no es descubrir que cuerpo, valores o voluntad importan. Es proponer una gramática común para sus conversiones. La literatura ofrece piezas robustas: las metas autónomas y auto-concordantes suelen sostener esfuerzo de mejor calidad; los planes de implementación facilitan el paso a la acción; la flexibilidad requiere ajuste estrategia-situación; la metacognición distingue confianza de precisión; el sentido de agencia puede descalibrarse; la identidad conecta pasado y futuro; y el ambiente convierte recursos en oportunidades. No existe, sin embargo, evidencia de que esas piezas formen exactamente la trinidad propuesta.

La arquitectura funcional permite expresar un problema que queda disperso entre tradiciones. El cuerpo responde por la disponibilidad sostenible; el espíritu, por la dirección normativa; la psique, por la actualización volitiva; la identidad, por la organización temporal e integradora; y la agencia, por el gobierno situado. La CTA describe el proceso, el PCBA localiza limitaciones, y el circuito recursivo explica desarrollo y aprendizaje.

### 16.2 Identidad desarrollada agencia y competencias

Una identidad desarrollada puede facilitar transformación por cuatro vías. Primero, disminuye ambigüedad al identificar qué fines son propios y qué conflictos requieren decisión. Segundo, concentra recursos mediante compromisos y EMI. Tercero, mantiene continuidad entre episodios, permitiendo acumular competencia. Cuarto, integra resultados y modifica autoconocimiento.

Nada de esto sustituye competencia. La identidad puede orientar “quiero construir un puente”, pero transformar la realidad exige conocimientos, coordinación, materiales, permisos y ejecución. **Competencia orientada a objetivos** es la capacidad situada de seleccionar y realizar acciones que, bajo condiciones determinadas, aumentan la probabilidad de un efecto definido y permiten corregir el curso. Incluye conocimiento, habilidad, criterio y uso de feedback. Una competencia sin dirección puede producir actividad eficaz para un fin no apropiado; una dirección sin competencia produce intención; y ambas sin oportunidad pueden no producir transformación.

La transformación voluntaria se atribuye por grados. Se requiere: dirección reconocible; relación plausible entre acción y efecto; ejecución o coordinación competente; evidencia de cambio; y atribución calibrada que reconozca aportes externos, azar y consecuencias no previstas. El agente no “crea” unilateralmente la realidad: interviene en sistemas con resistencias y causalidades propias.

### 16.3 Maduración como coordinación y no como superioridad moral

Las propiedades D-I-E-F-R-C evalúan organización funcional, no valor humano. Una persona con discapacidad, enfermedad o recursos limitados no es menos madura por necesitar apoyo. Un actor productivo puede ser estructuralmente inmaduro si depende de rigidez, agotamiento y ausencia de cierre. Una comunidad puede ampliar agencia al distribuir funciones entre miembros.

Tampoco se deriva una ética sustantiva de la eficacia. Una acción puede estar bien orientada internamente y ser injusta. La legitimidad requiere discusión ética y política adicional: derechos, daño, reciprocidad, consentimiento y efectos colectivos. La TPH describe cómo se organiza la causalidad voluntaria; no convierte lo voluntario en bueno.

## 16.4 Calibración frente a claridad

La claridad identitaria reduce incertidumbre subjetiva, pero puede estabilizar errores. La calibración introduce fricción epistémica: el yo debe responder a evidencia. Esto aproxima identidad y metacognición. Una persona calibrada distingue “soy competente en X bajo Y condiciones” de “soy competente”; reconoce contribuciones ajenas; actualiza expectativas tras nuevos datos; y evita convertir un resultado en esencia.

La calibración también protege contra falsa modestia. Subestimar control real puede inhibir acción tanto como sobreestimarla. El objetivo no es una autocritica constante, sino sensibilidad: que la representación del yo cambie cuando cambia la evidencia y permanezca cuando el ruido no justifica revisión.

## 16.5 Cierre como operación desatendida

Las teorías de metas estudian inicio, persistencia y ajuste, pero el cierre suele dispersarse entre logro, abandono y feedback. El modelo le asigna una función integradora: declarar qué terminó, según qué criterio, con qué efecto y qué se modifica. Cerrar evita que toda acción quede psicológicamente activa y permite redistribuir recursos. También convierte el fracaso en información delimitada, en lugar de identidad total.

El cierre puede ser externo (entrega, certificación o resultado) e interno (aceptación, atribución o actualización narrativa). Ambos pueden divergir. Un proyecto entregado puede no estar cerrado subjetivamente; un duelo puede adquirir cierre interno sin “resolver” su realidad. La investigación deberá precisar tipos y evitar imponer cierre donde la apertura sea legítima.

## **17 Objeciones y respuestas provisionales**

### **17.1 La trinidad es metafísica y no falsable**

La objeción es correcta respecto de la ontología tomada como totalidad. El ensayo no pretende falsarla directamente. Lo contrastable es su traducción funcional: si sostén, orientación y actualización son distinguibles, coordinan acción y aportan utilidad incremental. Si no lo hacen, la trinidad conservaría a lo sumo valor filosófico o pedagógico.

### **17.2 El modelo renombra constructos existentes**

Existe solapamiento deliberado. Orientación toca valores, auto-concordancia y motivación; actualización, autorregulación y control de la acción; identidad, SCC y narrativa; sostén, interocepción y recuperación. H14 exige demostrar discriminación y utilidad. Si los conceptos originales se explican completamente por medidas existentes, deben abandonarse como variables nuevas y mantenerse solo como organización integradora.

### **17.3 El modelo es demasiado complejo**

La complejidad puede reducir parsimonia y dificultar medición. El modelo responde ofreciendo niveles: un núcleo de tres funciones; seis propiedades transversales; y mecanismos específicos solo cuando sean necesarios. La comparación con modelos más simples es obligatoria. “Complejidad gobernable” debe aplicarse también a la teoría.

### **17.4 El lenguaje de espíritu y alma compromete neutralidad científica**

Los términos poseen historia religiosa y metafísica. Conservarlos protege la singularidad de la propuesta y su pregunta antropológica, pero puede inducir malentendidos. Por eso se presenta siempre una traducción funcional y se prohíbe inferir entidades, localizaciones neurales o validez empírica de la ontología. Los estudios pueden usar únicamente “sostén”, “orientación” y “actualización volitiva”.

### **17.5 La agencia reproduce individualismo y culpabilización**

La objeción sería válida si los resultados se atribuyeran a recursos internos. La infraestructura externa, el enfoque de capacidades y la transacción persona-entorno son componentes constitutivos. La teoría debe medir coerción, pobreza, accesibilidad, poder, discriminación y acción colectiva. El fracaso de conversión puede localizarse fuera del individuo.

### **17.6 La identidad fuerte puede ser peligrosa**

El modelo lo anticipa. Densidad sin flexibilidad y estabilidad sin calibración pueden producir captura. La madurez no es fuerza identitaria máxima, sino identidad diferenciada, integrada, estable, flexible, reflexiva y capaz de cierre. El riesgo no es un apéndice: genera predicciones no lineales.

### **17.7 La acción humana no es una cadena lineal**

La CTA es una abstracción diagnóstica. En la práctica hay bucles, paralelismo, hábitos, emociones rápidas y regulación distribuida. Las flechas pueden saltarse, invertirse o externalizarse. El valor de la cadena reside en localizar conversiones; su forma definitiva deberá modelarse como red dinámica si los datos lo exigen.

## 18 Limitaciones

Primero, la propuesta procede de una síntesis teórica y no de datos originales. Ningún componente original está validado como escala, factor o mecanismo causal. Segundo, la revisión es integradora, no sistemática; puede contener sesgos de selección y no cuantifica evidencia total. Tercero, la amplitud interdisciplinaria aumenta riesgo de traducir constructos de modo demasiado general. Cuarto, muchas literaturas disponibles dependen de muestras occidentales, educadas, industrializadas, ricas y democráticas, y de autorreportes.

Quinto, “espíritu” y “alma” pueden activar supuestos culturales no compartidos. Sexto, las seis propiedades podrían no ser independientes ni exhaustivas. Séptimo, el principio de cuello de botella puede ser útil solo en tareas seriales; en sistemas redundantes, la compensación puede dominar. Octavo, la densidad identitaria puede confundirse con compromiso, centralidad o fusión. Noveno, el circuito recursivo enfrenta problemas de escala temporal y causalidad. Décimo, el énfasis en transformación de la realidad podría subvalorar contemplación, aceptación, cuidado, presencia o no intervención; la definición incluye conservar, impedir y abandonar, pero requiere mayor desarrollo.

Undécimo, la sostenibilidad puede entrar en tensión con acciones excepcionales justificadas. El modelo no prohíbe sacrificio; exige que sus costos sean reconocidos y no romantizados como prueba universal de madurez. Duodécimo, una teoría de agencia no resuelve por sí sola responsabilidad moral, libre albedrío ni desigualdad estructural. Decimotercero, el ensayo no constituye guía clínica, intervención de salud, herramienta diagnóstica ni evidencia de eficacia.

## **19 Implicaciones teóricas y aplicadas**

### **19.1 Educación y formación**

La formación del potencial no debería limitarse a transmitir contenidos o motivar. Puede mapear conversiones: comprensión del problema, valor y meta, plan de implementación, práctica competente, apoyo ambiental, recuperación y cierre. Los errores dejan de explicarse por “falta de ganas” y pueden localizarse con precisión. Aun así, cualquier programa basado en TPH debe presentarse como diseño educativo experimental hasta contar con validación.

### **19.2 Trabajo y desarrollo de competencias**

El desempeño sostenible requiere que el diseño del puesto, recursos, supervisión y tiempos de recuperación formen parte de la agencia. Las metas de alta densidad pueden favorecer compromiso, pero también explotación si una organización captura identidades vocacionales. La evaluación debería distinguir logro inmediato, costo acumulado y capacidad futura.

### **19.3 Ciencia ocupacional y participación**

La TPH puede dialogar con modelos persona-entorno-ocupación describiendo cómo una ocupación significativa organiza identidad y cómo apoyos externos convierten capacidad en participación. Su aporte posible sería detallar transducciones, cierre y calibración. No reemplaza modelos clínicos ni profesionales existentes.

### **19.4 Investigación de identidad**

La propuesta invita a estudiar no solo contenido o claridad, sino arquitectura práctica: cuántas metas centrales dependen de una sola identidad; cómo se distribuyen apoyos; qué evidencia actualiza el yo; y qué cierre integra experiencias. El indicador normativo no es consistencia máxima, sino correspondencia flexible con patrones y contextos.

### **19.5 Ética del potencial humano**

El discurso de potencial puede convertir desigualdad en responsabilidad individual, valorar a las personas por productividad o exigir crecimiento infinito. Este modelo rechaza esas inferencias. La dignidad no depende del potencial realizado. La agencia incluye aceptar límites, recibir ayuda, cuidar, detenerse y proteger condiciones de vida. Las oportunidades reales y la legitimidad de los fines son parte del análisis.

## 20 Conclusiones

La Teoría del Potencial Humano propuesta entiende el desarrollo no como liberación de una reserva interior, sino como mejora de conversiones situadas. Cuerpo/Materia, Espíritu y Alma/Psique forman una ontología filosófica de trabajo traducida funcionalmente como sostén, orientación y actualización volitiva. La identidad integra esas funciones a través del tiempo; la Agencia Basal las gobierna en episodios concretos; las competencias las conectan con tareas; y la infraestructura externa hace posibles o imposibles determinados efectos.

La maduración estructural se describe por diferenciación, integración, estabilidad, flexibilidad, reflexividad y cierre. Su unidad no es la maximización, sino la coordinación. Una identidad desarrollada distingue sin fragmentarse, se integra sin fusionarse, mantiene continuidad sin rigidizarse, cambia sin dispersarse, se observa sin rumiar y termina ciclos sin clausurar prematuramente la experiencia.

La distinción entre potencia, movilización, agencia y potencial humano impide confundir capacidad, activación, gobierno y transformación. La densidad identitaria y las estructuras de movilización explican cómo los compromisos pueden concentrar recursos, mientras la calibración y la flexibilidad limitan la captura. La cadena de transducción muestra que entre percibir y transformar existen múltiples conversiones. El cuello de botella recuerda que un componente crítico puede limitar el sistema. El horizonte y la trascendencia describen la capacidad de extender causalidad intencional más allá de la reacción inmediata. La recursividad completa el modelo: al actuar sobre la realidad, la persona también se transforma.

El valor científico del modelo no depende de su coherencia verbal, sino de su capacidad para sobrevivir pruebas. Debe demostrar que sus dominios pueden distinguirse, que sus predicciones superan alternativas simples, que sus medidas funcionan entre contextos y que sus aplicaciones no dañan ni culpabilizan. Hasta entonces, es una propuesta teórica integradora, filosóficamente explícita y empíricamente abierta. Su tesis central puede formularse de manera sobria: **el potencial humano aumenta cuando una persona y su entorno logran organizar capacidades, dirección, volición, competencia, oportunidad y aprendizaje en ciclos de acción voluntaria sostenibles, calibrados y capaces de transformar la realidad sin destruir las condiciones futuras de agencia.**

## Declaración sobre la naturaleza teórica del trabajo

Este manuscrito presenta una propuesta ontológica, filosófica y psicológica integradora. No comunica resultados de un estudio empírico original, no valida instrumentos, no demuestra una estructura trinitaria del ser humano y no establece eficacia terapéutica, educativa u organizacional. Los conceptos originales y las hipótesis requieren evaluación independiente. Las referencias se emplean como antecedentes, límites o puentes parciales y no como confirmación del modelo completo.

## Declaraciones editoriales

**Autoría y responsabilidad:** Rodrigo Velásquez Vera concibe la propuesta y asume responsabilidad por su contenido, interpretación y revisión final.

**Afiliación declarada:** VRARZAR, investigador independiente. Esta afiliación describe la actividad autoral y no implica respaldo de una universidad, servicio de salud u otra institución.

**Financiamiento:** no se declara financiamiento externo para la elaboración de este manuscrito.

**Conflictos de interés:** el autor es fundador de ICIOF SpA y desarrolla propuestas profesionales relacionadas con potencial humano y competencias. Esta relación se declara por transparencia; no se usaron datos comerciales ni institucionales para sostener las hipótesis.

**Datos, participantes y ética:** el trabajo no recolectó datos de participantes y no requirió aprobación de un comité de ética. Las futuras investigaciones deberán obtener las aprobaciones y consentimientos correspondientes.

**Contribución del autor:** Rodrigo Velásquez Vera realizó la conceptualización, formulación del modelo, metodología teórica, análisis, redacción, revisión y aprobación de la versión destinada a depósito.

**Uso de inteligencia artificial:** se utilizó asistencia de inteligencia artificial para recuperación y contraste bibliográfico, organización conceptual, apoyo de redacción y control editorial. El autor conserva la responsabilidad exclusiva por las decisiones conceptuales, la interpretación de las fuentes y la versión depositada. La herramienta no figura como autora.

**Revisión por pares:** documento no revisado por pares.

**Licencia:** Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

## Referencias

- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 1-26. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Barlow, M. A., Wrosch, C., & McGrath, J. J. (2020). Goal adjustment capacities and quality of life: A meta-analytic review. *Journal of Personality*, 88(2), 307-323. <https://doi.org/10.1111/jopy.12492>
- Barsalou, L. W. (2008). Grounded cognition. *Annual Review of Psychology*, 59(1), 617-645. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.59.103006.093639>
- Bass, J. D., Marchant, J. K., de Sam Lazaro, S. L., & Baum, C. M. (2024). Application of the Person-Environment-Occupation-Performance model: A scoping review. *OTJR: Occupation, Participation and Health*, 44(3), 521-540. <https://doi.org/10.1177/15394492241238951>
- Bazzani, G. (2023). Agency as conversion process. *Theory and Society*, 52(3), 487-507. <https://doi.org/10.1007/s11186-022-09487-z>
- Branje, S., de Moor, E. L., Spitzer, J., & Becht, A. I. (2021). Dynamics of identity development in adolescence: A decade in review. *Journal of Research on Adolescence*, 31(4), 908-927. <https://doi.org/10.1111/jora.12678>
- Bratman, M. E. (2018). *Planning, time, and self-governance*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190867850.001.0001>
- Bratman, M. E. (2024). Planning and its function in our lives. *Journal of Applied Philosophy*, 41(1), 1-15. <https://doi.org/10.1111/japp.12693>
- Brown, D. J., Arnold, R., Fletcher, D., & Standage, M. (2017). Human thriving: A conceptual debate and literature review. *European Psychologist*, 22(3), 167-179. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000294>
- Campbell, J. D., Trapnell, P. D., Heine, S. J., Katz, I. M., Lavallee, L. F., & Lehman, D. R. (1996). Self-concept clarity: Measurement, personality correlates, and cultural boundaries. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(1), 141-156. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.1.141>
- Candia-Rivera, D., Engelen, T., Babo-Rebelo, M., & Salamone, P. C. (2024). Interoception, network physiology and the emergence of bodily self-awareness. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 165, 105864. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2024.105864>
- Cao, L., & Ma, J. (2024). Establishing self-concordant goals: A longitudinal study on the influence of ego identity on goal self-concordance. *Frontiers in Psychology*, 15, 1382345. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1382345>
- Cavazzoni, F., Fiorini, A., & Veronese, G. (2022). How do we assess how agentic we are? A literature review of existing instruments to evaluate and measure individuals' agency. *Social Indicators Research*, 159(3), 1125-1153. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02791-8>
- Costa, P. T., Jr., McCrae, R. R., & Löckenhoff, C. E. (2019). Personality across the life span. *Annual Review of Psychology*, 70(1), 423-448. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103244>
- Dai, D. Y. (2020). Rethinking human potential from a talent development perspective. *Journal for the Education of the Gifted*, 43(1), 19-37. <https://doi.org/10.1177/0162353219897850>
- D'Amico, D., Amestoy, M. E., & Fiocco, A. J. (2020). The association between allostatic load and cognitive function: A systematic and meta-analytic review. *Psychoneuroendocrinology*, 121, 104849. <https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2020.104849>
- Davidson, D. (1963). Actions, reasons, and causes. *The Journal of Philosophy*, 60(23), 685-700. <https://doi.org/10.2307/2023177>
- Fleming, S. M. (2024). Metacognition and confidence: A review and synthesis. *Annual Review of Psychology*, 75(1), 241-268. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-022423-032425>
- Fournier, M. A., Dong, M., Quitasol, M. N., Weststrate, N. M., & Di Domenico, S. I. (2022). Components and correlates of personality coherence in action, agency, and authorship. *European Journal of Personality*, 36(3), 413-434. <https://doi.org/10.1177/08902070211034954>
- Frankfurt, H. G. (1971). Freedom of the will and the concept of a person. *The Journal of Philosophy*, 68(1), 5-20. <https://doi.org/10.2307/2024717>
- Frazier, L. D., Schwartz, B. L., & Metcalfe, J. (2021). The MAPS model of self-regulation: Integrating metacognition, agency, and possible selves. *Metacognition and Learning*, 16(2), 297-318. <https://doi.org/10.1007/s11409-020-09255-3>
- Friese, M., Bürgler, S., Hofmann, W., & Hennecke, M. (2024). Self-regulatory flexibility. *Current Opinion in Psychology*, 60, 101878. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2024.101878>

- Gollwitzer, P. M., & Sheeran, P. (2006). Implementation intentions and goal achievement: A meta-analysis of effects and processes. *Advances in Experimental Social Psychology*, 38, 69-119. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(06\)38002-1](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(06)38002-1)
- Grekin, E. R., Thomas, H. A., Souweidane, M. A., & Stidham, J. L. (2025). The effects of future self-continuity interventions on behavioral outcomes in adults: A systematic review of the literature. *Personality Science*, 6, 27000710251391610. <https://doi.org/10.1177/27000710251391610>
- Haggard, P. (2017). Sense of agency in the human brain. *Nature Reviews Neuroscience*, 18(4), 196-207. <https://doi.org/10.1038/nrn.2017.14>
- Heckhausen, J. (2007). The motivation-volition divide and its resolution in action-phase models of developmental regulation. *Research in Human Development*, 4(3-4), 163-180. <https://doi.org/10.1080/15427600701662983>
- Heckhausen, J., Wrosch, C., & Schulz, R. (2010). A motivational theory of life-span development. *Psychological Review*, 117(1), 32-60. <https://doi.org/10.1037/a0017668>
- Heckhausen, J., Wrosch, C., & Schulz, R. (2019). Agency and motivation in adulthood and old age. *Annual Review of Psychology*, 70(1), 191-217. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103043>
- Inzlicht, M., Werner, K. M., Briskin, J. L., & Roberts, B. W. (2021). Integrating models of self-regulation. *Annual Review of Psychology*, 72(1), 319-345. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-061020-105721>
- Jackson, J. J., & Wright, A. J. (2024). The process and mechanisms of personality change. *Nature Reviews Psychology*, 3(5), 305-318. <https://doi.org/10.1038/s44159-024-00295-z>
- Karoly, P. (1993). Mechanisms of self-regulation: A systems view. *Annual Review of Psychology*, 44(1), 23-52. <https://doi.org/10.1146/annurev.ps.44.020193.000323>
- Kelly, R. E., Mansell, W., & Wood, A. M. (2015). Goal conflict and well-being: A review and hierarchical model of goal conflict, ambivalence, self-discrepancy and self-concordance. *Personality and Individual Differences*, 85, 212-229. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.011>
- Kielhofner, G., & Forsyth, K. (1997). The Model of Human Occupation: An overview of current concepts. *British Journal of Occupational Therapy*, 60(3), 103-110. <https://doi.org/10.1177/030802269706000302>
- Kruglanski, A. W., Shah, J. Y., Fishbach, A., Friedman, R., Chun, W. Y., & Sleeth-Keppler, D. (2002). A theory of goal systems. *Advances in Experimental Social Psychology*, 34, 331-378. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(02\)80008-9](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(02)80008-9)
- Lee, J. A., Bardi, A., Gerrans, P., Sneddon, J., van Herk, H., Evers, U., & Schwartz, S. H. (2022). Are value-behavior relations stronger than previously thought? It depends on value importance. *European Journal of Personality*, 36(2), 133-148. <https://doi.org/10.1177/08902070211002965>
- Luyckx, K., Goossens, L., Soenens, B., & Beyers, W. (2006). Unpacking commitment and exploration: Preliminary validation of an integrative model of late adolescent identity formation. *Journal of Adolescence*, 29(3), 361-378. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2005.03.008>
- Macri, J. A., & Rogge, R. D. (2024). Examining domains of psychological flexibility and inflexibility as treatment mechanisms in acceptance and commitment therapy: A comprehensive systematic and meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 110, 102432. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2024.102432>
- Manchiraju, S. (2026). Self-concept clarity: A comprehensive and integrative review. *Frontiers in Psychology*, 17, 1822881. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2026.1822881>
- McAdams, D. P., & McLean, K. C. (2013). Narrative identity. *Current Directions in Psychological Science*, 22(3), 233-238. <https://doi.org/10.1177/0963721413475622>
- Milyavskaya, M., & Werner, K. M. (2018). Goal pursuit: Current state of affairs and directions for future research. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 59(2), 163-175. <https://doi.org/10.1037/cap0000147>
- Neal, A., Ballard, T., & Vancouver, J. B. (2017). Dynamic self-regulation and multiple-goal pursuit. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 4(1), 401-423. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-032516-113156>
- Oyserman, D. (2009). Identity-based motivation: Implications for action-readiness, procedural-readiness, and consumer behavior. *Journal of Consumer Psychology*, 19(3), 250-260. <https://doi.org/10.1016/j.jcps.2009.05.008>
- Park, J., Gross, D. P., Rayani, F., Norris, C. M., Roduta Roberts, M., James, C., Guptill, C., & Esmail, S. (2019). Model of Human Occupation as a framework for implementation of motivational interviewing in occupational rehabilitation. *Work*, 62(4), 629-641. <https://doi.org/10.3233/WOR-192895>
- Parma, C., Doria, F., Zulueta, A., Lanzone, J., Boscarino, M., Giani, L., Lunetta, C., Vassallo, M., Parati, E. A., Picozzi, M., & Sattin, D. (2024). An overview of the bodily awareness representation and interoception: Insights and progress in the field of neurorehabilitation research. *Brain Sciences*, 14(4), 386. <https://doi.org/10.3390/brainsci14040386>

- Potterton, R., Austin, A., Robinson, L., Webb, H., Allen, K. L., & Schmidt, U. (2022). Identity development and social-emotional disorders during adolescence and emerging adulthood: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Youth and Adolescence*, 51(1), 16-29. <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01536-7>
- Riddell, H., Sedikides, C., Sivaramakrishnan, H., Wan, P., Maltagliati, S., Jackson, B., Thøgersen-Ntoumani, C., Gucciardi, D. F., & Ntoumanis, N. (2026). A meta-analytic review and conceptual model of the antecedents and outcomes of goal adjustment in response to striving difficulties. *Nature Human Behaviour*, 10(2), 317-332. <https://doi.org/10.1038/s41562-025-02312-4>
- Robeyns, I. (2005). The capability approach: A theoretical survey. *Journal of Human Development*, 6(1), 93-117. <https://doi.org/10.1080/146498805200034266>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101860. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Schwartz, S. H., Cieciuch, J., Vecchione, M., Davidov, E., Fischer, R., Beierlein, C., Ramos, A., Verkasalo, M., Lönnqvist, J.-E., Demirutku, K., Dirilen-Gumus, O., & Konty, M. (2012). Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(4), 663-688. <https://doi.org/10.1037/a0029393>
- Sedikides, C., Hong, E. K., & Wildschut, T. (2023). Self-continuity. *Annual Review of Psychology*, 74(1), 333-361. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-032420-032236>
- Sen, A. (1985). Well-being, agency and freedom: The Dewey Lectures 1984. *The Journal of Philosophy*, 82(4), 169-221. <https://doi.org/10.2307/2026184>
- Shah, J. Y., & Kruglanski, A. W. (2002). Priming against your will: How accessible alternatives affect goal pursuit. *Journal of Experimental Social Psychology*, 38(4), 368-383. [https://doi.org/10.1016/S0022-1031\(02\)00005-7](https://doi.org/10.1016/S0022-1031(02)00005-7)
- Sheeran, P., Listrom, O., & Gollwitzer, P. M. (2025). The when and how of planning: Meta-analysis of the scope and components of implementation intentions in 642 tests. *European Review of Social Psychology*, 36(1), 162-194. <https://doi.org/10.1080/10463283.2024.2334563>
- Sheldon, K. M., & Elliot, A. J. (1999). Goal striving, need satisfaction, and longitudinal well-being: The self-concordance model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(3), 482-497. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.76.3.482>
- Sonnentag, S., Cheng, B. H., & Parker, S. L. (2022). Recovery from work: Advancing the field toward the future. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 9(1), 33-60. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-012420-091355>
- Varmann, A. H., Kruse, L., Bierwiazzonek, K., Gómez, Á., Vázquez, A., & Kunst, J. R. (2024). How identity fusion predicts extreme pro-group orientations: A meta-analysis. *European Review of Social Psychology*, 35(1), 162-197. <https://doi.org/10.1080/10463283.2023.2190267>
- Velásquez Vera, R. (2026). *Potencial humano y transformación de la realidad: Identidad, percepción, objetivos, competencias, atención, NAP y expansividad intersubjetiva en un marco agencial de siete esferas* (versión 1.0) [Preprint]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.22183005>
- Wen, W., Charles, L., & Haggard, P. (2023). Metacognition and sense of agency. *Cognition*, 241, 105622. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2023.105622>
- Wen, W., & Imamizu, H. (2022). The sense of agency in perception, behaviour and human-machine interactions. *Nature Reviews Psychology*, 1(4), 211-222. <https://doi.org/10.1038/s44159-022-00030-6>
- Wenzel, M., Bürgler, S., Brandstätter, V., Kreibich, A., & Hennecke, M. (2024). Self-regulatory strategy use, efficacy, and strategy-situation fit in self-control conflicts of initiation, persistence, and inhibition. *European Journal of Personality*, 38(2), 189-208. <https://doi.org/10.1177/08902070221150478>

## Apéndice A Matriz de trazabilidad del modelo

| Componente TPH                 | Antecedente científico más próximo                           | Tipo de relación                | Evidencia que falta                                           |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Sostén corporal                | Interocepción, cognición corporeizada, recuperación          | Puente parcial                  | Predicción de continuidad agentiva multimétodo                |
| Orientación                    | Valores, autodeterminación, auto-concordancia                | Puente parcial                  | Discriminación conjunta comprensión-valor-jerarquía-dirección |
| Actualización volitiva         | Control de la acción, autorregulación, implementación        | Puente parcial                  | Perfil completo decisión-inicio-modulación-cierre             |
| Identidad como infraestructura | SCC, procesos identitarios, identidad narrativa, continuidad | Inferencia integradora          | Mecanismo causal y validez incremental                        |
| Agencia Basal                  | Agencia social-cognitiva, autogobierno, sentido de agencia   | Constructo original relacionado | Umbral, estructura y validez discriminante                    |
| D-I-E-F-R-C                    | Coherencia, flexibilidad, metacognición, ajuste de metas     | Síntesis estructural            | Modelo factorial o de red y replicación transcultural         |
| Densidad identitaria           | Motivación basada en identidad, auto-concordancia, fusión    | Hipótesis original              | No linealidad y distinción de centralidad/compromiso          |
| EMI                            | Planes, señales, compromisos, apoyo distribuido              | Hipótesis original              | Activación, mediación y costos                                |
| CTA                            | Autorregulación y agencia como conversión                    | Analogía funcional original     | Orden temporal y enlaces necesarios                           |
| PCBA                           | Dependencias de sistema y conversión situada                 | Principio original              | Comparación mínimo-aditivo-multiplicativo                     |
| Calibración identitaria        | Metacognición y sensibilidad del sentido de agencia          | Extensión integradora           | Criterios multimétodo de correspondencia                      |
| H <sup>A</sup>                 | Planificación diacrónica y continuidad futura                | Extensión original              | Validez incremental y límites contextuales                    |

## Apéndice B Criterios de lectura responsable

1. La trinidad es una propuesta ontológica y filosófica, no un hecho demostrado.
2. Las fórmulas son notación conceptual; no son escalas ni leyes cuantitativas.
3. La Agencia Basal no reemplaza diagnósticos clínicos ni determina responsabilidad moral.
4. El potencial humano no mide dignidad, valor social ni productividad total.
5. Una restricción solo puede llamarse habilitante si preserva comprensión, apropiación, revisabilidad y condiciones básicas.
6. La eficacia de una EMI no legitima su meta.
7. La identidad desarrollada exige calibración y flexibilidad, no solo claridad o fuerza.
8. El contexto y la infraestructura externa son constitutivos, no variables de control residuales.
9. La transformación debe verificarse y atribuirse por grados, reconociendo azar y acción conjunta.
10. Toda aplicación debe informar que el modelo permanece en fase teórica y de validación pendiente.

## Apéndice C Registro metodológico de la revisión integradora

La revisión se organizó por problemas funcionales del modelo y no por la presencia aislada de sus términos propios. Se combinaron búsquedas en inglés y español, rastreo de referencias, consulta de Crossref y verificación en páginas editoriales o registros académicos. La tabla resume las familias conceptuales empleadas; no representa una estrategia sistemática reproducible ni un diagrama PRISMA.

| Dominio                          | Familias de términos orientadoras                                                                                          | Función en el manuscrito                                                          |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Agencia y filosofía de la acción | agency, intentional action, reasons, planning, volition, self-governance, sense of agency                                  | Delimitar acción intencional, apropiación, planificación y experiencia de control |
| Identidad y personalidad         | identity development, narrative identity, self-concept clarity, self-continuity, personality coherence, personality change | Definir continuidad, claridad, exploración, compromiso, coherencia y cambio       |
| Valores y motivación             | self-determination, self-concordance, values, identity-based motivation                                                    | Fundamentar orientación, apropiación de metas y jerarquización                    |
| Metas y autorregulación          | goal systems, goal conflict, implementation intentions, action control, goal adjustment, self-regulatory flexibility       | Distinguir decisión, inicio, persistencia, modulación, reorientación y cierre     |
| Reflexividad y calibración       | metacognition, confidence calibration, agency metacognition, possible selves                                               | Separar confianza, precisión, monitoreo y actualización del autoconocimiento      |
| Cuerpo y sostenibilidad          | interoception, embodied cognition, allostatic load, recovery, bodily awareness                                             | Vincular señales, capacidad repetible, recuperación y costos acumulados           |
| Ocupación y contexto             | occupational science, Model of Human Occupation, Person-Environment-Occupation-Performance, capability approach            | Incorporar transacción persona-entorno, participación y oportunidades reales      |
| Potencial y desarrollo           | human potential, talent development, thriving, life-span development                                                       | Delimitar el potencial como conversión y no como reserva o rendimiento aislado    |

Se incluyeron trabajos que aportaban al menos una definición, mecanismo, contraste, límite o predicción directamente vinculada con la TPH. Se excluyeron fuentes de divulgación sin respaldo primario, coincidencias terminológicas sin relación funcional y afirmaciones cuya procedencia no podía verificarse. La auditoría final comprobó correspondencia entre citas y referencias, resolución de los 60 DOI, coherencia de año, autoría, título, revista, volumen, número y páginas cuando esos datos estaban disponibles. Las fuentes publicadas en línea antes de su asignación a un volumen se citaron según los datos de la versión editorial final.

La revisión conserva cuatro límites documentales: no hubo doble cribado; no se calculó acuerdo entre revisores; no se reconstruyó un inventario completo de registros recuperados y excluidos; y no se evaluó formalmente el riesgo de sesgo de cada estudio. Estas restricciones impiden atribuir exhaustividad sistemática a la búsqueda y deben considerarse al interpretar el balance de evidencia.